

Det første er, at Spørgsmaalet om en Jernbanes Anlæg ikke blot beroer paa Forholdene hos os, men ogsaa paa Forholdene i Udlandet. Det er Pengemærkedet, som har en ganske overordentlig Indflydelse paa ethvert Jernbaneanlæg. Nu er det jo ganske vist, at for Diebliffet vil Anlægget ikke træffe paa gode Pengeconjuncturer. Forsaavidt det altsaa skulde være Regjeringens Mening, at den vel efter en indskrænket Maalestof kan gaae ind paa et Jernbaneanlæg, men ikke strax efter en større Maalestof, vilde der dog slet ikke være noget saa Forunderligt deri, og det vilde da ikke være unaturligt at vente, at naar bedre Pengeconjuncturer indtræde, kunde Regjeringen gaae ind paa større Jernbaneanlæg end for Diebliffet. Men dertil kommer en anden Betragtning, som støtter sig til, hvad jeg alt har sagt, at Jernbaner ere et forbedret Communicationsmiddel, som medfører Udvikling af Landets Velstand. Det er altsaa ved at befordre denne Bane, at der bliver Udfigt til, at man bestandig kan gaae videre og videre i Jernbaneanlæg. Det forekommer mig, at den Strid, der hidtil har været ført, om det bør være en Tvær- eller Længdebane, opløser sig nærmest i, at det kan være muligt, at en Længdebane i det Hele kan være fordeelagtigere for Jylland; men at det, at man ikke kan faae det Fordeelagtigere, skulde være en Bevæggrund til ikke at gaae ind paa det, der foreligger, som der er Udfigt til og som vil være til Gavn for Jylland, kan jeg ikke indrømme, og jeg skal derfor stemme for Lovforslaget.

Bloch: Med Hensyn til nogle Uttringer af den 5te Landstingsmand for 2den Kreds (B. Christensen), hvormed han imødegik et „velærværdigt“ Medlem af Thinget, skal jeg blot tillade mig den Bemærkning, at det er noget Usædvanligt her at betegne Medlemmerne enten som velærværdige eller høiærværdige, velbaarne eller høivelbaarne, velædle eller velbyrdige, og at denne nye Skik, som han søger indført, hverken i sig selv synes at fortjene

Umbefaling eller i mindste Maade at kunne give hans bebudede Net større Vægt og Betydning.

Da ikke flere begjærede Ordet, oplæstes:

Lo v

om

Anlægget af en Jernbane i Nørrejylland.

Et den Form, hvori det fra Folkethinget oversendte Forslag til samme findes i Anhang A, Sp. 665—670), og ved den derpaa foretagne Afstemning, der ifølge Begjæring af følgende Medlemmer: v. Stöcken, Bertelsen, Petersen, Maynz, Krag, B. Christensen, Pedersen, J. Christensen, Jørgensen og Hansen foretoges ved Navneopraab, blev Loven, saaledes som det af nedenstaaende Liste vil sees, vedtaget med 25 St. imod 17.

Ja.

Schroll; Drejer; Dahl; Dahlerup, L. G.; Jaurshou; Flensborg; Groos; Jespersen; Jessen; Johansen; Krabbe; Lühhöfft; Madvig; Rasmussen, J.; Rasmussen, R.; Simony; Tang; Thalbitzer; Undgaard; Westly; Wulff; Andrae; Bentner; Bloch; Clausen.

Nei.

Dwist; Drieser; Hansen; Jørgensen; Kirck; Lüders; Lüttichau; Maynz; Møller; Nielsen; Pedersen; Petersen; v. Stöcken; Bertelsen; Bruhn; Christensen, B.; Christensen, J.;

Fraværende.

Dahlerup, C. G. (syg); Lehmann (syg); Moltke; Thomsen; Bjerring; Vorgen.

Stemte ikke.

Krag; Schou.