

Dahlerup: Jeg skal dertil bemærke, at naar det Offentlige skulde betale, vilde der ikke kunne være Tale om nogen anden offentlig Kasse end Amtreparitionsfonden, og denne Kasse er allerede belastet med saamange Udgifter, og Vidrægene dertil ere saa trykkende for Beboerne, at jeg troer, at de, der hende til Forholdene, ikke paa nogen Maade ville finde det tilraabeligt at henvise flere Udgifter til Amtreparitionsfonden. Men naar de ikke skulle afholdes af denne, saa veed jeg ingen anden offentlig Kasse, hvoraf de kunne afholdes, og jeg troer, som sagt, at da Lovudkastet kun er bestemt for Færøerne, er bleven forelagt den færøiske Folke-repræsentation og der almindelig antaget, er det ikke aldeles uden Grund at tage Hensyn til den Sympathi, det vil finde der paa Landet.

Krabbe: Den ærede Taler forglemmer, at der ogsaa er en Kasse, der hedder Statskassen.

Dahlerup: Jeg troer ikke, at man kan belaste Statskassen med Udgifter, vedrørende Forhold, der ere, om jeg saa maa sige, private for Færøerne.

Justitsministeren: I det jeg skal henholde mig til, hvad der er anført af den ærede Landstingsmand for Færøerne (C. C. Dahlerup), skal jeg kun tilføie et Par Ord. Jeg maa vel erkende, hvad der ogsaa er ytret af den ærede Landstingsmand for Bornholm (Krabbe), at der kunde synes at være nogen Ubillighed i, at Lodtagerne skulle bære de Udgifter, der medgaae til en Forretning, som findes at være mindre nødtagsig; men Forretningen skeer dog for samtlige Gieres Skyld og det forekommer mig derfor, at der er Noget, der taler for, at samtlige Giere ogsaa bære Omkostningerne. Der er henvist til, at det Offentlige skulde bære dem og der er navnlig af den ærede Taler, der har bragt Spørgsmaalet frem, henvist til Statskassen. Det forekommer mig imidlertid, at der aldeles ingen Anledning er til at lade Statskassen afholde disse Udgifter; der maatte da i Finansloven optages en Post, hvoraf denne Sum skulde udredes, og det antager jeg neppe, at

Rigsdagen vilde give sit Minde til. Skulle Udgifterne ikke afholdes af Statskassen, kunde der kun blive Tale om Amtreparitionsfonden og derved vilde Udgifterne blive lagte over paa de øvrige Communer, som jo aldeles ingen Interesse have af, at en saadan Forretning finder Sted. Jeg troer derfor, at det er i sin Orden, at Eierlauget, som har Interesse af, at Forretningen finder Sted, kommer til at bære Omkostningerne.

Da ellers Ingen begjerede Ordet, gik man over til Afstemning, hvorved Udkastets § 7 (See Anhang Sp. 223) eenstemmigt vedtoges med 39 Stemmer.

Derefter fattes Sagens Overgang til 3die Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmigt med 39 Stemmer.

Formanden: Den sidste Sag paa Dagsordenen angaaer Udkast til Lov, hvorved Loven om Høkerhandel paa Landet af 8de Marts 1856 forandres og nærmere bestemmes. Det er til 2den Behandling*), Sagen foreligger, og der er ikke fremkommet noget Ændringsforslag til denne Behandling. Jeg finder ingen Anledning til nogen Afsnitsbehandling; begge Udkastets Paragrapher ere altsaa under Forhandling.

J. Nassauisen: Da Udkastet om Høkerhandelen forrige Gang var for her i Thinget, blev det, saavidt jeg erindrer, udtalt af den høitærede Justitsminister, at det var en Selvsølge, at de Lokaler, der benyttes til Høkerhandel paa Landet, skulde svare Bygningsafgift; men jeg troer, at det ikke er almindeligt antaget saaledes; jeg har idetmindste ikke seet nogetsteds foretaget Skridt til at ansætte saadanne Bygninger, der bruges til at drive Høkerhandel i, til Bygningsafgift. Jeg troer derfor, at det kunde være tilraabeligt, at der tilspøiedes denne lille Lov en ny § 3, der om trent kom til at lyde saaledes: af de Bygninger, der ifølge Loven af 8de Marts 1856 benyttes til deri at drive Høkerhandel, er

*) 1ste Beh. findes i Tidenden Sp. 90.