

vende sin Indskyldelse for, at den samme Anskuelse kan gaae af med Seieren, den nemlig, at en saadan Paategning virkelig er en Omgaaen af Loven af den Natur, at selve Papiret har tabt sin Charakter som Vexel, det vil sige, at det fra et bekvemt Omsætningspapir imellem Mand og Mand er gaaet over til at blive en staaende Obligation, saa vil det paa denne Maade blive muligt, igjennem Domstolenes Anvendelse af Lovgivningen, at forhindre saadanne Konstgreb, som her ere omtalte. Skulde det nu ikke lykkes, da er Tiden kommen til ved Lov at gribe ordnende ind i dette Forhold; men, jeg gjentager det, en sliq Ordning maa ligesaa godt omfatte andre Vexler som de Vexler, hvorom der her er Tale, og jeg kan ikke forstaae, hvorledes man med stor Etyrke kan kæmpe mod denne Lov fra det Standpunct, som den erede Rigsdagsmand forsægter, uden at han tillige vil gaae et Skridt videre og søge at raade Bod paa de Mangler, som ogsaa herse med Hensyn til andre Vexler, kun at disse svare noget højere Afgift.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, gik man til Afstemningen, hvorved:

1) Mindretallets Forslag:

Lovforslaget erholder følgende Tillæg:

„Dog blive saadanne Vexler, uanset Bestemmelsen i den sidste Sætning af § 13 i Forordningen af 3die December 1828 om det stemplede Papiers Brug, at behandle efter de øvrige Forfrister i samme Paragraph, saaledes, at de, naar Omstempling ifølge Paragraphens Regler bliver fornøden, omstemples til 2den eller 3die Klasse, eftersom de ere indenbyes eller trasferede, efter Summens Størrelse, og derefter gjælde, som om de oprindelig vare udstedte paa Papir af den Tært, hvortil de ere omstemplede“.

forfattedes med 38 mod 28 Stemmer.

2) Lovforslaget (see Anh. A. Sp. 607) tilligemed dets Overgang til 3die Behandling vedtoges eenstemmigt med 58 Stemmer.

Ændringsforslag indkrævedes til næste Dags Middag.

Med Forbigaaelse af den næste Sag, Nr. 3 a., paa Dagsordenen, fordi Indenrigsministeren var forhindret fra at være tilstede, gik man til den efterfølgende, Nr. 3 b.: 2den og sidste Behandling over Andragender, som af Folkethingets Formand ere overgivne til Finantsudvalget. (Betænkningen findes i Anhang B. Spalte 391 og 1ste Behandling i Tidenden Sp. 3249).

Betænkningens Post IV: Et Andragende fra Bestyrelsen for St. Johannes Kirkenes Bygning paa Nørrebro fattes først under Forhandling.

Da Ingen begjærede Ordet, gik man strax til Afstemning, hvorved:

1) Mindretallets Forslag:

3 Fleertallets Indstilling forandres „ anbefaler“ til „henviser“.

forfattedes ved den første paa sædvanlig Maade foretagne Afstemning med 32 St. mod 32 St.; og ved et paafølgende Navneopraab, som af Nedenstaaende vil erfares, med 43 St. mod 38.

Ja.

Rugaard; Zahle; Nagaard; Alberti; Andresen; Bloch; Brockdorff; Christensen, Chr.; Christensen, J.; Christophersen; David; Fischer; Frølund; Gomard; Hansen, J. A.; Hansen, L.; Hansen, N. B.; Jensen, P.; Johansen; Jochumsen; Juncker; Knudsen, Peter; Larsen, A.; Larsen, R. P. C.; Lundgaard; Müllen; Nørsgaard; Olsen, N.; Petersen, C.; Petersen, H. M.; Petersen, J. F.; Petersen, L. C.; Rasmussen; Schjern; Schroll; Schøler; Simonsen; Steen.

Nei.

Andersen; Christensen, C. A. F.; Abrahamson; Bregendahl; Brøndsted; van Doorn; Eckardt; Glahn; Hage, A.; Hage, H.; Hall;