

des til at gjælde for Færgerne, thi saa kunde man gaae ud fra den Forudsætning, at de Love, hvort dette ikke var fastsat, ikke gjaldt for Færgerne; dette vilde ligge meget nærmere for Enhver, som gjorde et Forslag til en Lov. Regjeringen vilde jo altid kunne varetage det med de Love, som kom fra den, men derimod med Hensyn til Love, som kom fra Medlemmer, kunde det let blive overseet, naar ikke den vedkommende Forslagsstiller var sig selv bevidst, om han ønskede, at Loven skulde udvides til Færgerne eller ikke. Var der altsaa ikke indført en saadan Paragraph i Loven, som den ikke til at gjælde for Færgerne.

**N. Winther:** Jeg skal blot i den Anledning tillade mig at bemærke, at det Tillæg, som jeg har foreslaaet, er i Overensstemmelse med hvad der tre Gange er vedtaget. Den første Gang skeete det efter Regjeringens Opfordring, den anden Gang efter Forslag af mig og den tredje Gang efter et Forslag af Udvalget i Sagen om Forligsvæsenet. Jeg troer derfor, at det vilde være mindre rigtigt, om man nu gik ind paa en anden Fremgangsmaade.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, stred man til Afstemning, hvorved:

Forslag af N. Winther til en ny § 15:

„Denne Lov er ikke gjældende paa Færgerne“

vedtoges eenstemmigt med 58 St.

Eenstemmigt med 60 St. henvistes Lovforslaget derpaa til 3die Behandling.

Endringsforslag indtrævedes til næste Dags Aften.

**Formanden:** Dagsordenen er hermed udtømt. — Forinden jeg angiver Dagsordenen for næste Møde, skal jeg henlede Opmærksomheden paa den af mig i Begyndelsen af Mødet gjorte Anmeldelse, betræffende en Skrivelse fra Rigsdagsmanden for Ribe Amts Ade Valgkreds (H. Jensen), hvormed fulgte trykte Ex-

emplarer af det af ham i et foregaaende Møde indbragt Lovforslag, angaaende Erstatning til Mølleseerne, hvilke Exemplarer nu ere omdeelte til Medlemmerne. Det skeete kort før Mødets Begyndelse, og det kunde ikke falde mig ind, at der i de trykte Exemplarer var en Unviagtighed tilføede, som, naar den gik ud i Verden, vilde give et feilagtigt Begreb om det Passerede. Den ærede Rigsdagsmand har nemlig paa disse Aftryk af Forslaget ladet anføre: „Anmeldt og indbragt for Folkethinget den 16de Februar 1857, af undertegnede Rigsdagsmand, men afvist ved Stemmegivning, forinden dets Indhold blev bekendt for Thinget.“ Dette trænger til den Berigtigelse, at den ærede Rigsdagsmand ved Indbringelsen fuldstændigt motiverede Forslaget, og altsaa virkelig har gjort Thinget bekendt med dets Indhold.

Jeg skal dernæst gjøre opmærksom paa, at endel ærede Medlemmer have tilskillet mig et Forlangende om, at Thinget ved sin Afstemning maa komme til at afgjøre, om og naar Forslag til Lov om Nedsættelse af Stempelgebyret for korte Brevler, skal optages paa Dagsordenen. Jeg skal i den Anledning foreløbigt bemærke, at i formel Henseende ligger Forlangendet af en Unviagtighed, som gjør, at det ikke kan tages tilfølgende i den Skikkelse, hvort det er tilskillet mig. Et slikt Forlangende kan nemlig først fremsættes, efterat en Dagsorden er angiven, da man jo ikke forud kan vide, om Formanden vil eller kan optage det vedkommende Forslag paa en af de første Dagsordener. Hvis derfor de ærede Medlemmer imorgen eller i overmorgen ikke paa Dagsordenen havde fundet det Forslag, som de ønske foretaget, vilde det have været den rette Tid at fremkomme med Forlangende om, at Spørgsmaalet angaaende Sagens Optagelse paa Dagsordenen skulde henstilles til Thingets Afgjørelse, og der vilde da finde en Forhandling Sted derom. — Naar imidlertid Formanden erfarer, at en stor Deel Medlemmer ønske en Sag fremmet, og der ikke er nogen speciel Hindring i veien derfor, kan der ikke være og har der aldrig været nogen Anledning fra min Side til derimod at gjøre nogen Indvending. Grunden, hvorfor den Sag, hvorom der her