

ere enige om Meningen af § 2. Den ærede Rigsdagsmand for Holbeks Amts 2den Valgkreds (Tscherning) forstaaer ved disse Ord „Fæstelovgivningen undergIVEN Eiendom“ en Indskrænkning, der vil have Indflydelse paa Taxationen; det forekommer mig ellers at være indlysende, at naar en Fæstelovgivningen undergIVEN Eiendom, eller hvilken som helst anden Eiendom kommer i Handel og Wandel, saa bliver den kjøbt af den, som kan bruge den, for den Priss og med Hensyn til den Nytte, som han kan faae af den, og naar den Paagjældende veed, at den for Fremtiden skal være Arvesætte, altsaa aldeles skal gaae ud af Livsfæsteforholdet, ja, saa faaer Eiendommen en anden større Værdi end hidtil, ikke Andet. Det er sandt, at Taxationerne bør tage Hensyn til det tidligere Forhold, men selve Taxationsmændene ville vist ikke blive enige; thi den ene Side af Taxatorerne vil sige: Ja, vi maae dømmes efter den Værdi, Eiendommen har i Handel og Wandel, naar den kommer til Salg, og den anden Side vil holde paa den Anskuelse, som den ærede Rigsdagsmand for Holbeks Amts 2den Valgkreds foreslår, men derved troer jeg ikke, at man vil udrette Noget. Dertil kommer den Gaardhed, som efter min Mening virkelig findes i § 11; thi i § 11 er det udtrykkeligt bestemt, at, naar de Paagjældende ikke gaae ind paa de Conditioner, som ere stillede dem, naar de ikke gjøre det inden den i § 9 nævnte Frist, saa skule Steberne sælges, saa er al Overenskomst, om de senere kunde komme til den, saa at sige forbudt, Eiendommen skal sælges; men dette efter min Formening noget haarde Resultat fremkommer ikke efter mit Forslag.

Jeg skal iøvrigt ikke opholde den ærede Forsamling, da Loven jo ikke vil komme ud denne Gang, og da det, som her vedtages, kun vil være et Materiale for senere Forhandlinger. Jeg skal altsaa anbefale den første Deel af mit Forslag, som jeg har begjært særlig Afstemning over; og, hvad enten den bliver anbefalet af de ærede Forslagsstillere eller ikke, skal jeg dog ikke yttre mig videre om dette Punkt.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, gik man over til Afstemning, hvorved

1) Forslag af Rosenørn under Nr. 1 ad § 1:

i femte Linie sættes „og“ istedetfor „eller“ forkastedes med 52 St. mod 15.

2) Forslag af Lindahl, Tscherning, Monrad, J. Jensen, Juncker og Sønderbye til samme Paragraph:

Efter „Maade“ ved Enden af første Passus tilføies:

„saafremt Afhændelse ved Overenskomst ikke har fundet Sted, inden Loven bringes til endelig Udførelse.“  
vedtoges med 67 mod 2 St.

3) Forslag af Rosenørn under Nr. 2 til samme Paragraph:

Totende Linie udelades Comma efter Ordene „særlige Bestemmelser“ og tilføies efter samme Ord „eller Forhold.“  
forkastedes med 64 mod 4 St.