

har nemlig fundet en Anvendelse Sted af tvende Lovregler, den ene med Hensyn til et Magelæg som ligefrem er hjemlet i Lovgivningen, og hvorved Ministeriet kun har at paase, at de lovlige Betingelser for Magelæget ere tilstede og iagtages, men hvortil der ikke er Spørgsmaal om nogen formelig Bevilling, idet Indenrigsministeriet ikke kan nægte et saadant Magelæg mellem Bondejord og Hovedgaardstort; den anden Bestemmelse, der er kommen til Anvendelse, er Forordningen af 27de September 1805 med Hensyn til Bondejords Anvendelse til Fredskov. Det er denne Combination, der i nærværende Tilfælde har fundet Sted, som har givet det Udseende af, at der var inddraget en Deel af bemeldte Gaards Jorder under Hovedgaardens Jorder, skøndt det i Virkeligheden ikke forholder sig saaledes. Der er ikke givet nogen som helst Bevilling i dette Tilfælde, men der har ved en omtrent samtidig Transaction — hvad Indenrigsministeriet dengang var ligefrem uberettiget til at modsætte sig — fundet en Bærel, et Magelæg af Hovedgaardstort og Bondejord Sted, og derfor er i Forbindelse med denne Omstiftning endeel af den Jord, der saaledes var blevet Fæstetjord, bragt ind under Fredskov ifølge Forordningen af 27de September 1805. Naar den ærede Forespørger har benyttet denne Leilighed til at fremsøre endeel andre Bemærkninger, saa kan jeg paa ingen Maade indlade mig paa i det Enkelte at forfølge dem. Kun det ene vil jeg sige, at det skal blive undersøgt, om det forholder sig saaledes, at der skal have fundet nogen Overtrædelse Sted af Lovgivningen med Hensyn til Fæstetledighed. Hvis jeg ikke misforstod den ærede Forespørger, yttrede han, at der skulde staae Gaarde fæstet paa en saadan Maade, at det involverede en Overtrædelse af Lovgivningen; det skal blive undersøgt, om det forholder sig saaledes.

Det andet udenfor Sagen liggende Spørgsmaal, som den ærede Forespørger berørte, var holdt altfor almindeligt, til at jeg ret vel kan ansee det for passende for mig at svare derpaa. Dersom han havde nævnt et enkelt bestemt Tilfælde, som havde fundet sin Afgjorelse, skulde jeg gjerne have svaret derpaa, om det

end laae udenfor Forespørgslen; dersom han, som sagt, havde betegnet et enkelt Tilfælde, som netop i min Bestyrelsestid havde fundet en Afgjorelse, jeg kan gjerne sige i Modsætning til, hvad min Forgænger havde givet Udset til, saa skulde jeg have indladt mig derpaa; men jeg seer ikke ret, hvorledes jeg under denne Forespørgsel skulde kunne gaae ind paa en Besvarelse af nogle saa almindelige Omstændigheder som dem, han fremsøgte.

**J. N. Hansen:** Naar den ærede Minister meente, at jeg i mange Punkter var gaaet udenfor Forespørgslen, saa skal jeg ikke strides med ham derom. Jeg troer navnlig ikke at min Indledning kunde siges at ligge udenfor Forespørgslen, thi denne er saa nøie knyttet til den almindelige Betragtning, jeg anstillede, at den ikke vel lader sig stille derfra. Naar den ærede Minister nu oplyser om, at der ikke er udstedt nogen Bevilling i det her omhandlede Tilfælde, saa fremgaaer det isørigt af hans Svar, at der er skeet noget, jeg troer han kaldte det en Transaction, hvorved Godeeieren alligevel har faaet Ret til at inddrage den største Deel af denne Gaards Jord under Hovedgaarden, imod at han igjen har udlagt anden Hovedgaardstort. Hvorledes dette er gaaet til, er jeg ikke paa dette Sted berettiget til at omtale, og jeg kan det heller ikke, da jeg ikke kjenner disse Forhold. Naar den ærede Minister har meent, at det skulde være forunderligt, om jeg ikke skulde være bekendt med, hvorledes det er gaaet til med denne Sag, skal jeg bemærke, at jeg ikke har kendt det Allermindste dertil, og jeg er overbevist om, at Beboerne, som have henvendt sig til mig, ikke have vidst det mindste om, at Sagen forholdt sig paa denne Maade, thi de have henvendt sig til mig i al Fortrolighed og have sagt mig Alt, hvad de vidste om Sagen; men naar Regjeringen efter gjentagne Skrivelser, efter Anmodning i en Erklæring fra Forstanderskabet og siden efter Anmodning fra flere af Beboerne lade dem forblive uvidende om, hvad der er passeret, saa veed jeg heller ikke, hvorfra de skulde kunne faae saadant Noget at vide; thi det er ganske vist, at der her foreligger en