

den man fik noget Andet. Denne Bemærkning kan gjælde, hvis man tager Fleertallets Forslag, thi det er ganske vist, at der er ligesaa meget tilbage at ønske med Hensyn til det som med Hensyn til Mindretallets. Der er, som sagt, udtalt, at denne Lov skulde danne Grundlaget for de fremtidige Communallove omkring i Landet. Jeg kan forstaae det om Valgrettens Udvidelse, som nu er tagen tilbage, jeg kan ogsaa forstaae et Getkammersystem med den lille Selvstændighed, som det her har, naar Valgloven bliver der, men jeg kan aldeles ikke forstaae, naar der er sagt, at det skulde danne Grundlaget, thi det er kun en ringe Frihed, man vil give Kommunen, at den ikke kan give en eneste Stilling ud, uden at Indenrigsministeren skal give sit Minde dertil. Ja, skal Indenrigsministeren spørges derom, saa maa jeg sige accurat det Samme, som der er sagt om Mindretallets Forslag, saa før beholde det Bestaaende end tage dette.

Ordføreren: Det er kun ganske faa Ord, som jeg skal tillade mig at udtale. Det er dog temmelig indlysende, at det er en aabenbar Feiltagelse af den sidste ærede Rigsdagsmand, som er Medlem af Mindretallet, naar han ved at sammenligne de to Forslag yttrede, at man ved Flertallets Forslag opoffrede alt Liv, Frihed og Selvstændighed. Jeg maa antage det for en Feiltagelse, thi det kan umuligt være hans Mening, at alt Liv, al Frihed og Selvstændighed skulde være opoffret, thi netop disse Fordele ville flyde af een Forsamling, hvori de forskjellige Kræfter komme sammen og kunne udvikle sig, medens der derimod er noget Lammende, alt Liv, Frihed og Selvstændighed Dræbende i to fra hinanden fjernede Forsamlinger, hvor hele Forhandlingen foregaaer skriftligt. Hvor hele Forhandlingen i Reglen føres skriftlig, kan der ikke være det Liv og den Frihed, som hvor de forskjellige Medlemmer af Communalbestyrelsen i een Forsamling træde op og bekæmpe hinanden med Grunde; der maa der komme Liv og Frihed, det er netop Hovedpunktet. Den ærede Taler bemærkede fremdeles, hvad der ligeledes var en Feiltagelse, at Overpræsidenten, efter Fleertallets Forslag, kunde standse Communalbesty-

relsens Virksomhed, det vil altsaa sige, standse den paa en anden Maade, end han kan standse den efter Mindretallets Forslag, thi det var kun sammenlignelsesvis, han talte; det er aldeles urigtigt. Overpræsidenten kan ikke standse nogen Beslutning af Communalbestyrelsen; Communalbestyrelsen kan træde sammen uden hans Samtykke, naar det skal være, og stille sine Forslag; de enkelte Medlemmer kunne stille deres Forslag, og Forsamlingen kan tage sin Beslutning ligesaa fuldt og ligesaa frit, som efter Mindretallets Forslag; der er aldeles ikke nogen Forskjel i saa Henseende. Overpræsidenten kan, i Henhold til § 4, til enhver Tid standse Communalbestyrelsens Virksomhed, men han kan ikke standse den mere efter Fleertallets end efter Mindretallets Forslag; han kan endogsaa standse den mindre, fordi han efter Fleertallets Forslag skal standse hele Communalbestyrelsen, hvorimod han efter Mindretallets Forslag blot behøver at kunne virke paa den inden lukkede Døre sidende Magistrat, og naar han kan faae den til at sige Nei, saa kan den anden Afdeling sige Ja, saameget den vil, det har dog Intet at betyde. Han bemærkede fremdeles, at der ligesuldt vedblev at staae en selvstændig Magistrat, som dannede en selvstændig Corporation, men han lægger ikke Mærke til, at Magistraten kun bliver en Afdeling af den samlede Communalbestyrelse, som i Fællesskab med denne skal tage Beslutninger og udføre dem; det er netop derved, at Enigheden og Kraften kommer tilstede.

U. Sage: Saaledes som Sagen stiller sig til 3die Behandling, ønsker jeg at sige et Par Ord. Det er mig meget imod at sige Ja ved anden Behandling og Nei ved 3die Behandling for en eller anden Paragraph; men, da vi ved anden Behandling stemte over § 20, fandt jeg den saa rimelig og billig, at jeg naturligtvis efter mine Begreber uden videre stemte for den. Da der nu idag bliver forskiftet med Bestemthed, at, dersom denne Paragraph bliver staaende, saa falder hele Loven, saa stemmer jeg imod den. Jeg stemmer imod den alene af den Grund, fordi jeg troer, at denne Lov gjør nogen Forbedring i