

Udvalg under forandrede Forhold gjør forandrede Indstillinger. Jeg tror, at dette er en meget uegentlig Brug af Ordene: „at slaae Bolter“, som jeg for mit Vedkommende maatte frabede mig. Da vi ved 2den Behandling foreslog Paragraphen om Valgretten indsat i Lovudkastet, da foreslog Fleertallet tillige saadanne Forandringer med Hensyn til Borgerrepræsentantskabets Myndighed, at der fra vedkommende Ministers Side laae en bestemt Erklæring for, at, dersom disse Forandringer bleve vedtagne, vilde Loven ikke af ham blive forelagt H. M. Majestæt Kongen til Stadfæstelse. Naar altsaa Fleertallet stillede saadanne Forslag med Hensyn til Myndigheden og troede at maatte fastholde dem, uagtet den bestemte Erklæring fra Ministeren, at Loven ikke vilde komme ud, dersom de vedtoges, saa risikerede Fleertallet ikke Noget derved, at det ved Siden deraf foreslog indsat en Bestemmelse om Udvidelse af Valgretten. Nu ere imidlertid Omstændighederne ganske anderledes; nu har Fleertallet foreslaaet saadanne Endringer i det ved 2den Behandling Vedtagne, som ere de yderste Indrømmelser, Fleertallet kan gjøre, men hvorved kan opnaaes en Lov, som Fleertallet anseer for ønskelig og foretrækker for den nuværende Tilstand. Naar det dernæst er givet, at man med Hensyn til Myndighedens Udvidelse har Udflugt — Vished, har man jo ikke — til at faae Loven gennemført i den Form, som Fleertallet anseer for fyldestgjørende, og naar man fremdeles lægger Mærke til, at denne Mulighed, at faae en efter Fleertallets Overbeviisning tilfredsstillende Lov, forsvinder, hvis Paragraphen om Valgrettens Udøvelse bibeholdes, saa vilde det efter min Betragtning af Sagen være meget urigtigt, at skyde Udflugten fra sig til at kunne faae en tilfredsstillende Lov med Hensyn til Communalbestyrelsens Myndighed, fordi man ikke med det samme kunde faae en Udvidelse af Valgretten. Efter min Betragtning af Sagen vil det ingenlunde være forsværligt at holde paa Paragraphen om Valgretten og derved bevirke, at man aldeles ingen Lov faaer, medens man, ved at opgive denne Paragraph for Dieblicket, har Udflugt til at faae en Lov, som, sammenlignet med hvad der bestaaer, maa ansees for et ikke ringe

Fremskridt. Hvad vil der opnaaes ved at beholde denne Paragraph? hvilke Udflugter vil der aabne sig, dersom Thinget følger den ærede sidste Talers Opfordring? Saaer man saa Valgretten udvidet i Kjøbenhavn? Nei, paa ingen Maade, man opnaaer ikke Valgrettens Udvidelse, men man opnaaer derved, at Communalbestyrelsens Myndighed heller ikke bliver udvidet. Jeg kan saaledes ikke skjønne, at der kan være Tale om at „slaae Bolter“, naar man opgiver denne Paragraph for at opnaae, hvad man i en anden Henseende anseer for et Gode (Frølund: Maa jeg bede om Ordet!). Min Stilling til Sagen er simpelthen den, at dersom Fleertallets Forslag vedtages, saa stemmer jeg og tilraader Thinget at stemme for, at Valgparagraphen falder bort; forkastes derimod Fleertallets Forslag, og Mindretallets Forslag vedtages, stemmer jeg og raader jeg Thinget til det samme, ikke for at § 20 gaaer ud, men at den bliver bibeholdt, saaledes som den blev indsat ved 2den Behandling (En Stemme: Den kommer ikke for, dersom Fleertallets Forslag forkastes!); ja, jeg tror ikke, at man har lagt Mærke til den ærede Formands Antydning, naar man siger, at den i saa Fald ikke vil komme for. Jeg gjentager altsaa, at naar Fleertallets Forslag forkastes og Mindretallets vedtages, vil jeg være imod, at § 20 udgaaer, idet den Lov, der vil fremkomme efter Mindretallets Forslag, efter min Overbeviisning er værre end slet ingen, og jeg ikke vil bidrage til at faae en saadan Lov.

Jeg tror, at min Betragtning af Sagen saaledes er aldeles klar, og at det ikke kan misforstaaes, at jeg for mit Vedkommende opgiver Paragraphen om Valgretten, naar man kan faae en Lov, som efter min Mening er tilfredsstillende.

Ninestad: Af den ærede Rigsdagsmand for Maribo Amts 4de Valgkreds (Mourad) blev der reist forskjellige Indsigelser imod det Foredrag, jeg før tillod mig at holde. Der blev først gjort den Bemærkning, at jeg talte for Lighed, men ikke for Frihed. Ja, den ærede Rigsdagsmand maa undskyld mig i den Henseende, jeg hører ikke til dem, der have en saa