

Fjere og Tyvende Møde.

Løverdagen den 10de Januar.

Forhandlingsprotokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Forinden jeg gaaer over til Dagsordenen, skal jeg anmeldte, at jeg fra Landstingets Formand har modtaget en Skrivelse med Forslag til Lov angaaende Sognefogdernes fremtidige Lønning saaledes, som det der er vedtaget, med Anmodning om, at det maa blive foreslagt her.

Fra Rigsdagsmanden for Ribe Amts 4de Valgkreds (H. Jensen) har jeg modtaget en Skrivelse med 7 Andragender til Rigsdagen fra 270 Beboere i hans Hjem, betræffende Fortolkningen af Grundlovens § 86, hvilke efter Anmodning ville blive henlagte paa Thingets Bord.

Det første Numer paa Dagsordenen er: Vedtagelse af Behandlingsmaaden af Udkast til Lov angaaende Forandringer i Brandforsikringsanordningen for Landet af 29de Febr. 1792 m. m.

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges det, at Udkastet skulde gaae umiddelbart til 1ste Behandling i Thinget.

Man gik derpaa til det næste Numer paa Dagsordenen: 3die Behandling af Forslag til Lov om Straf for Dyrplageri. (Lovforslaget findes i Anhang, Sp. 193 og 2den Behandling i Tidenden, Spalte 836).

Intet Undringsforslag var stillet til denne Behandling; Lovforslaget i dets Heelhed fattes under Forhandling.

Da Ingen begjærede Ordet, fattes Lovforslaget (see Anhang Spalte 193), efterat

være oplæst, under Afstemning og vedtoges med 58 Stemmer imod 6.

Lovforslaget bliver nu at oversende til Confuldspræsidenten.

Efter Dagsordenen gik man derpaa til 1ste Behandling af Forslag til Lov om Forandringer i Forligsvæsenet. (Forslaget findes i Anhang Spalte 445.)

Nørgaard: Jeg kan ikke nægte, at det forekommer mig noget besynderligt at see den Bestræbelse, der ved Behandlingen af dette Lovforslag paa et andet Sted er lagt for Dagen for at unddrage Communen eller Forstanderskabet Indflydelse paa Valgene af Forligelsescommissairer eller Forligsmæglere, og jeg for mit Vedkommende holder mig overbevist om, at jo mere man saaledes bestræber sig for at unddrage Forstanderskabet Indflydelse, des mere beforder man Rigegyldigheden hos samme for de Sager, man kunde ønske de skulde interessere sig for. — Efter Lovforslaget ere Valgene jo lagte i Amtsraadernes Hænder, og jeg tør dog tillade mig at troe, at Villighed i høi Grad taler for, at Sogneforstanderskabet idetmindste maatte have Ret til at foreslaae endeel Mænd, hvoriblandt saa Amtsraadet kunde vælge. — Det har paa et andet Sted været gjort gjældende, at Amtsraadets Medlemmer have fuldkommen Kjendskab til Amtets Beboere, at man meget rolig kunde overlade Valget til dem; men det troer jeg ikke forholder sig ganske rigtig, jeg har selv den Ære at være Medlem af et Amtsraad, og kjender det saaledes af Erfaring, at Amtsraadets Medlemmer ikke saaledes kjende de Mænd i de fjerne Dele af Amtet, at de kunne have nogen paa egen Kjendskab begrundet Mening om de Vedkommendes Dygtighed, men ere nødte til at stole paa Andre, lade sig veilede af Andre. — Det kan vel være, at skulde dette Forslag nu undergaae Forandring her i Thinget, kunde det vanskeligt blive til Lov i denne Session, men om ogsaa dette skulde blive Tilfældet, saa er Sagen efter min Mening, i Genhold til hvad jeg har ytret, heller ikke saa færlig, idet jeg mener, at den bestaaende Lov slet ikke er saameget brøst-