

Rigsdagsmand har ogsaa misforstaaet mig, naar han yttrede, at jeg havde sagt, at der ikke sad Huusmand og Indsiddere i Stænderne; det har jeg slet ikke sagt; men jeg har sagt, at Huusmand og Indsiddere ikke vare repræsenterede i Stænderne, da de ikke vare Vælgere; der var ikke een Huusmand eller Indsiddere, der kunde komme til at vælge med til Stænderne, men det er noget ganske Andet end at sige, at der ingen Huusmand eller Indsiddere vare i Stænderne.

I Anledning af, hvad der er yttret af den ærede Forslagsstiller, skal jeg ikke føle et eneste Ord til det, der allerede er ansørt.

H. Jensen: Saa heel ubentet var det mig ikke, at hele Fæstefagen ved denne Leilighed skulde bringes paa Bane, jeg havde løseligen drømt om det, men det forekommer mig dog, at man ved denne lille Lov altfor meget har bragt Fæstefagen frem. Den ærede Rigsdagsmand for Sorø Amts 3die Valgfreds (Hasle) fremhævede, at Leierne ligefrem skulde gaae til Procuratorerne, naar de vilde have deres Contracter skrevne; men hvorfor skulle de faa lige gaae til Procuratorerne, de kunne jo gaae til de Samme, som skrive Contracter for Gierne, ogsaa de kunne skrive for Leierne.

Den ærede Rigsdagsmand for Viborg Amts 1ste Valgfreds (B. Nørgaard) meente, at Lovudkastet var uheldig affattet, idet det omtalte en § 4; jeg maa imidlertid mene, at, naar der i Lovforslaget tales om en Forandring af § 11 i Hovedloven af 27de Mai 1848, saa kan den i Lovforslaget omtalte § 4 ikke referere sig til Andet end selve Hovedloven. Jeg veed ikke, om den ærede Rigsdagsmands Bemærkninger med Hensyn hertil skulle være mere heldige end mit Forslag; det vil jeg lade komme an paa et Forsøg, og henstille det til Andre at bedømme.

Da ellers Ingen begjærede Ordet; fattes Lovforslagets Omgang til 2den Behandling under Afstemning, og forkastedes med 50 mod 18 Stemmer.

Formanden: Jeg skal hermed slutte Forhandlingerne for idag. Forinden jeg imid-

lertid angiver Dagsordenen for næste Møde, skal jeg meddele, at Folkethingetsmanden for Svendborg Amts 1ste Valgfreds (Gomard) har tilskillet mig en Skrivelse med et Andragende fra Nyborg Borgerrepræsentation om en Forandring i Loven af 16de Marts 1851 om Districtshestes Udredning, hvilket vil blive henlagt paa Thingets Bord.

Dagsordenen for næste Møde, imorgen Kl. 1, vil være:

1) Justitsministeren forelægger:

Udkast til Lov, angaaende Forandringer i Brandforsikringsanordningen for Landet af 29de Februar 1792 m. m

2) Spørgsmaal om Fremme af Forslag til Lov indeholdende nogle Forandringer i Fæstelovgivningen.

3) Vedtagelse af Behandlingsmaaden af Forslag til Lov om Forandringer i Forligsvæsenet.

4) Anden Behandling af Forslag til Lov om Forandring i Forordningen af 3die Decbr. 1828 om Brugen af det stemplede Papir.

5) Første Behandling af Forslag til Lov om den almindelige Forpligtelse til Sneeskafning.

6) Forespørgsel af Rigsdagsmanden for Sorø Amts 3die Valgfreds til Indenrigsministeren, angaaende Forandringer i Lovgivningen om skadeligt Vands Afledning m. m.

7) Forespørgsel af Rigsdagsmanden for Odense Amts 7de Valgfreds til Indenrigsministeren, angaaende Statens Control med Privatffovene.

8) Første Behandling af Forslag til Lov om nogle Forandringer i Bestemmelsen af Capitelstarten.