

derpaa følgende Sag, som er: 2den Behandling af Udkast til Lov om nogle Udskrivningsvæsenet vedkommende Udgifter's Overtagelse af Kongerigets Finantser m. v., (Lovudkastet findes i Anhang A, Sp. 77, 1ste Behandling i Tidenden, Spalte 115 ff. og den af Udvalget afgivne Betænkning i Anhang B Spalte 33).

Foruden det af Udvalget gjorte Forslag (Anh. B., Sp. 37—38) var der ikke fremkommet noget Endringsforslag til denne Behandling. Lovudkastet tilligemed Udvalgets Forslag fattes under Et under Forhandling.

**Ordføreren** (C. N. Petersen): Det vil af den Maade, hvorpaa Udvalget har foreslaaet Lovforslaget affattet; saavel som af hvad derom er anført i Betænkningen, sees, at det kun er i ganske formel Henseende, at Udvalget har fundet Noget ved Loven at erindre. Udvalget har ingenlunde tilstøttet at foretage nogen Forandring eller Indskrænkning i Loven, men kun søgt at forebygge, at den i sin Tid maaskee kunde blive udtydet paa en saadan Maade, at der blev lagt Mere ind i Loven, end nu er tilstøttet. Da jeg haaber, at dette vil finde saavel Ministeriets som Thingets Billigelse, troer jeg at kunne indskrænke mig til denne korte Bemærkning.

**Jusitsministeren**: Jeg kan ikke andet end erklære mig tilfreds med den Maade, hvorpaa det ærede Udvalg har udtalt sig om det Lovforslag, der nu foreligger til Behandling. Naar det ærede Udvalg med Hensyn til flere af de i Lovudkastet foreslaaede Udgifter har troet, at der burde træffes nogle nærmere Bestemmelser for at forhindre, at disse Udgifter ikke bleve for byrdefulde for det Offentlige, saa kan jeg vel ikke ganske erkjende Nødvendigheden deraf. Udvalgets Betænkelighed gaaer navnlig ud paa, at en Administration, der ikke vedkjendte sig de Principer, som ere udtalte i Motiverne, muligens kunde finde Anledning til at udvide de omhandlede Udgifter udover den Grændse, der er fremsat i Motiverne. Jeg maa imidlertid i den Henseende bemærke, at det navnlig ikke er Communerne, som tage Be-

stemmelse angaaende Udgifterne til syge Børnes pligtiges Guur for offentlig Regning, men det er den samlede Session, og, naar den ikke er tilstede, da Amtmanden. At den samlede Session skulde tage en Bestemmelse, hvorved Udgifter i Communens Interesse skulde kastes over paa Statskassen, er ikke sandsynligt; det kunde snarere tænkes, at Amtmanden, i enkelte Tilfælde, kunde have nogen Tilbøielighed dertil, hvor Udgifterne nemlig ellers skulde afholdes af Amtsrepartitionssonden. Jeg troer imidlertid ikke, at man behøver at nære nogen Frygt i saa Henseende, og i ethvert Tilfælde ville Regningerne jo blive indsendte til Ministeriet, som i sidste Instants afgjør, hvorvidt der har været Anledning til, at bebyrde Statskassen med en saadan Udgift eller ikke. Skjøndt jeg saaledes ikke kan finde de nærmere Bestemmelser, som Udvalget har foreslaaet, nødvendige, finder jeg dog heller ikke Noget derimod at erindre; thi jeg erkjender, at de i visse Henseender kunne være hensigtsmæssige. Hvad den foreslaaede Form for disse Bestemmelser angaaer, da har jeg heller Intet derved at erindre, saa meget mindre, som den er i Overensstemmelse med, hvad der af Ministeriet i Lovudkastets Motiver er udtalt; kun skal jeg, med Hensyn til Redactionen af Bestemmelsen under Nr. 3, tillade mig at gjøre opmærksom paa, at det forekommer mig, at den er mindre heldigt affattet, idet der i den sidste Passus er omtalt „andre lignende communale Bygninger,“ medens der i den 1ste Passus kun er nævnt Raads eller Thinghuse, hvilket kunde give Anledning til en urigtig Fortolkning af den omhandlede Bestemmelse. Jeg tillader mig at henstille til Udvalget, om det ikke vilde være hensigtsmæssigt at foretage den Forandring, at Ordene i 2den Passus: „saavel som andre lignende communale Bygninger“ bleve satte op i 1ste Passus umiddelbart efter Ordet „Thinghuse,“ hvorved al Tvivl vilde ophøre. Til disse korte Bemærkninger skal jeg indskrænke mig.

**Ordføreren**: Udvalget erkjender Rigtigheden af, at der foretages en Forandring i Redactionen af Lovforslaget; det har allerede tidligere været opmærksomt derpaa, og en saa-