

fordre Gageforbedring; men dette vedrører, som sagt, nærmest den anden Lov, ved hvilken jeg haaber, der vil blive stillet Forslag i denne Retning.

Ploug: Jeg kan dog ikke undlade at imødegaae den Bebreidelse, at Spørgsmaalet ikke hører herhen. Jeg har ikke stillet Forslag til Loven, men har kun troet det rigtigt her, hvor der handles om de Paagældende, jeg har omtalt, at reise dette Spørgsmaal. Om det skal finde sin Afgjørelse ved og rettere hører hen under en anden Lov, skal jeg ikke indlade mig paa, men det kan ikke være urigtigt eller paa urette Sted, at jeg har bragt Spørgsmaalet paa Bane her.

Ordføreren: Skjøndt jeg ikke kan ansee det reiste Spørgsmaal for at ligge for ved denne Sag, finder jeg mig paa Grund af de gjorte Udtalelser dog opfordret til at afgive den Erklæring, at dersom jeg havde tænkt mig, at Seminarielærerne foruden den Løn, der nu bliver normeret for dem, og som for adskillige af dem endog bliver en Fordobbling af deres tidligere Løn, ogsaa skulde have Dyr-tidstillæg, saa var jeg paa ingen Maade gaaet ind paa de stillede Forslag.

Da ikke flere begjærede Ordet, Fred man til Afstemning, hvorved:

1) Udvalgets Forslag til § 1:

Skedetfor Slutningen af 2det Stykke: „For hver 5 Aars Tjeneste“ o. s. v. sættes: „Efterat have tjent i 5 Aar erholde de et yderligere Tillæg af 200 Rd.“

vedtoges eenstemmigt med 57 St.

2) Sammes Forslag til samme Paragraph:

I 3die Stykke forandres „200 Rd.“ til „400 Rd.“

vedtoges eenstemmigt med 52 St.

3) Sammes Forslag til samme Paragraph:

Til Slutningen af 4de Stykke føies: „For denne Løn er Seminarielæreren pligtig at undervise indtil 30 Timer om Ugen. Giver en Lærer ikke mere end 15 Timers Underviisning om Ugen, tilkommer ham derfor kun halv Løn.“

I 5te Stykke bortfalder sidste Passus „Giver en Lærer ikke mere o. s. v.“
vedtoges eenstemmigt med 52 St.