

Fraværende.

Jung (syg); Christophersen; Fischer (syg); Glahn; Gomard; Gram; Hammerich; Hansen, C. A. H.; Hansen, N. A.; Hansen, B.; Jacobsen; Jensen, Chr.; Jensen, H.; Jensen, P.; Johansen; Jochumsen; Jørgensen; Knudsen, Peder; Knudsen, Poul; Lindberg; Lundgaard; Michelsen; Moltke; Møller, C. E.; Olsen, P.; Petersen, W.; Petersen, L. C.; Randløv; Recke (syg); Rimestad; Schroll; Schöbler; Simonsen; Tuxen; Walther; Waagaard; Andresen; Bregendahl; Brøndsted.

b) Genstemmig med 53 St.

c) Genstemmig med 54 St.

d) Genstemmig med 54 St.

e) Genstemmig med 54 St.

Derefter kom Forslag til Lov om Meddelelse af Grunde for Afslag paa indgivne Ansøgninger til 3die Behandling (1ste Behandling findes i Tidendens Sp. 472, 2den Behandling Sp. 704).

Heller ikke til dette Lovforslag var der tilfældet noget Endringsforslag.

S. Müller: Ved denne Sags 1ste Behandling her i Thinget yttrede jeg, at jeg troede, det da foreliggende Forslag ikke vilde føre til det Resultat, man tilføjede, fordi de, som give Afslag paa indgivne Ansøgninger, let vilde kunne give saadanne almindelige Grunde for Afslaget, at de ikke ret betøve noget. Jeg søgte at belyse denne min Formening ved at anføre et Exempel fra et lignende Tilfælde, nemlig naar der afgives den Kjendelse, at Noget skal fængsles, i hvilket Tilfælde man meget almindelig træffer saadanne Udtryk, som at Vedkommende „efter Omstændighederne“ bliver at belægges med Arrest. Forløbig skal jeg bemærke, at selv om dette Exempel skulde være urigtigt, saa betyder dette egentlig ikke Noget med Hensyn til det, hvorefter det her glæder. Da denne Sag var til 2den Behandling her i Thinget, var jeg ikke tilstede og hørte saaledes ikke de Vittinger, jeg nu skal berøre, ellers havde jeg ikke undladt

strax at imødegaa dem. Jeg seer af Rigsdagsstibenden, at det ærede Medlem for Hjørring Amts 2den Valgkreds (Fischer) har anført nogle Exempler paa Domme, som findes i juridisk Ugekrift, hvorefter Overretten har misbilliget saadanne Kjendelser, som de af mig omtalte; ja det er ganske rigtigt, og det ærede Medlem vil endnu den Dag idag kunne finde Exempel paa ganske lignende. Jeg maa bemærke, at jeg dog herved ikke har sagt, at der i alle Tilfælde vilde blive brugt saadanne almindelige Udtryk, og de ærede Medlemmer her i Salen, som kjende disse Forhold, vide meget godt, hvortil jeg sigtede. Man maa nemlig vel lægge Mærke til, at den criminelle Underfølgelse aldrig eller saagodtsom aldrig, og altsaa heller ikke den Act, som udfærdiges, begynder med en Kjendelse om Fængsling; men der indeholdes andre Ting, der bliver afhørt Vidner, fremlagt Skrivelser, den Anholdte fremstaaer selv og afgiver Forklaringer, der indeholde Tilstaaelse og deslige. I saadanne Tilfælde er det, at de allerfleste Underdommere affatte den Kjendelse, hvorved de bestemme, at Vedkommende skal fængsles, saaledes, at det hedder: „efter de stedfindende Omstændigheder“, eller „efter de oven forklarede Omstændigheder“, eller „efter Omstændighederne skal den Anholdte belægges med Arrest“. Nu troer jeg virkelig, det vil være indlysende for Enhver, at det vilde være et unyttigt Skriverseri, om man i saadanne Tilfælde vilde anføre alle de Omstændigheder, som Overdommerne selv kunne læse sig til; Acterne ere sandelig noksom opfyldte med overflødige Ting, at jeg ikke troer, Noget skulde kunne ønske, at ogsaa de i Kjendelsen paaberaabte Omstændigheder skulde optages deri. Nu kunde man vel sige, at man dog ikke maa overse den Bestemmelse, at Kjendelsen skal være begrundet, men — og det er Hovedsagen — man kan heller ikke i saadanne Tilfælde som de nævnte sige, at Kjendelsen er affattet uden Grund; thi, naar der i Kjendelsen paaberaabes „Omstændigheder“, og disse „Omstændigheder“ ere anførte umiddelbart iforvejen, saa er det aabenbart, at de skulle tjene til Grund for Kjendelsen. Jeg troer dette vil være tilstrækkeligt til at oplyse og