

for at kunne indsette 500 Rd. i Overfor- mynderiet, naar man er død, saa skal Justits- ministeren, inden han er istand til at tage Beslutning om en saa simpel Ting, maaskee først skrive til den anden Ende af Landet og indhente Erklæring, baade fra Amtmanden, Herredsfogden, Communalbestyrelsen o. s. v.; og dette er ikke alene Tilfældet med denne Slags Sager, thi jeg troer, at Enhver som har havt med Forretninger at bestille, vil have erfaret, hvorledes dette gjentager sig ved alle Arter af Sager. Naar en saadan Frem- gangsmåde ellers er den ordinaire, saa troer jeg aldeles ikke, at der er Grund til at afsvige fra den, hvor en Mand kommer og fremstiller sig som den, der er forurettet. Jeg seer ikke, hvorfor der, før at undgaae et Ophold af nogle Dage, ja om det end var af nogle Uger, skulde affæres ham Afgang til at oplyse en Sag, som maa antages at angaae ikke blot det Of- fentlige, men ogsaa ham selv personlig. Det er derfor, jeg mener, at de, der ville have, at denne Lov skal faae nogen virkelig Betydning, skulde stemme imod det Forslag, der er stillet under Nr. 3 af Rigsdagsmanden for Ring- kjøbing Amts 3die Valgkreds (C. N. Petersen). Dersom det derimod antages med den Under- ændring, som den oprindelige Forslagsstiller af Loven (S. A. Hansen) har foreslaaet, vil det vistnok ikke kunne skade noget, thi „naar Klagen tages tilfølgel“, da er jo, som han har yttret, Hensigten med Klagen opnaaet, og Lo- vens Tendents til hyderligere at oplyse Sagen falder da bort af sig selv.

C. N. Petersen: Jeg kunde vistnok have Afskilligt at erindre imod det sidste Foredrag; men da jeg ikke skal have noget imod at gaae ind paa den samme Modification af Under- ændringsforslaget, som er omtalt af Rigsdags- manden for Thisted Amts 4de Valgkreds (Has- selbalch), dersom han fremkommer med et For- slag derom, saa troer jeg, ikke det er fornødent at opholde mig længere derved.

Minested: Det var netop ogsaa an- gaaende Forklaringen af de Ord: „naar Klagen

tages til Følge,“ at jeg vilde gjøre en kort Bemærkning, tildeels foranlediget ved nogle Ytringer af den ærede Rigsdagsmand for Thisted Amts 4de Valgkreds (Hasselbalch). Han bemærkede nemlig, at det vilde være rig- tigare, om der blev sat Ordet „forfaavidt“ istedetfor Ordet „naar“, men det forekommer mig, at dette ikke behøves. Jeg maa i det Hele være imod Ordene: „hvor særegne Om- stændigheder maatte fordre det,“ fordi der i dem ligger for Meget, og jeg maa være imod Ordet „forfaavidt“, fordi det er aldeles over- flødigt. Naar der er blevet indvendt, at samme Klage kan være stillet imod flere Per- soner, da svarer jeg, saa er der flere Klager, og saa falder Anvendelsen af disse Ord: „naar Klagen tages til Følge“ paa een eller flere af dem, og de øvrige gaae den natur- lige Gang, som Lovforslaget ellers bestemmer. Der er ogsaa indvendt, at samme Klage kan indeholde flere Klagepunkter imod den samme Person; men dertil maa jeg svare, at saa er der virkelig flere Klager imod samme Person. Naar der altsaa staaer, at Klagen tages til Følge, menes der fornuftigvis en Klage, ved hvilken Personen anses for med Rette at være anklaget, og med Hensyn til de øvrige Punkter gaaer Sagen sin naturlige Gang. Det forekommer mig altsaa, at det er fuld- kommen tilstrækkeligt, at der staaer: „naar Klagen tages til Følge.“ Som alt bemærket, vil det være overflødigt at sætte Ordet „for- faavidt“ istedetfor „naar;“ og mod Ordene: „hvor særegne Omstændigheder maatte fordre det,“ vil jeg stemme, fordi de forekomme mig at indeholde for Meget.

S. A. Hansen: Jeg vil blot tillade mig at yttre et Par Ord i Anledning af, hvad der er udtalt af den ærede Rigsdagsmand for Frederiksborg Amts 1ste Valgkreds (Niemoth). Han meente for det første, at der kunde være Tale om, at den af mig foreslaaede § 2 vilde være upassende; dette troer jeg ikke, thi det er ikke den første Lov, hvori der meddeles Ministeriet en sliq Bemyndigelse, det har ogsaa været Tilfældet i flere andre Love, og jeg