

til 1ste Behandling af Forslag til Lov, hvorved Christiansø i Henseende til Balgene til Rigsdagen henlægges under Svaneke Kjøbstad paa Bornholm. (Lovforslaget findes i Anhang A, Sp. 271.)

Da Ingen forlangte Ordet, fattes Lovforslagets Dvergang til 2den Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmigt med 66 Stemmer.

Endringsforslag indkrævedes til næste Dags Aften.

Det følgende Nummer paa Dagsordenen var 1ste Behandling af Forslag til Lov, hvorved Kyholm i Henseende til Balgene til Rigsdagen henlægges under Nordby Sogn. (Lovforslaget findes i Anhang A, Sp. 281.)

Da heller Ingen her begjærede Ordet, fattes Lovforslagets Dvergang til 2den Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmigt med 65 Stemmer.

Det næste Nr. paa Dagsordenen var 1ste Behandling af Forslag til Lov, hvorved Loven af 29de December 1853 udvides til ogsaa at gjælde om de for Communer eller Privates Regning anlagte electricke Telegrapher (Lovforslaget findes i Anh. A, Sp. 179).

Ingen begjærede Ordet, hvorfor Lovforslagets Dvergang til 2den Behandling fattes under Afstemning og vedtoges eenstemmigt med 60 St.

Deryaa gif man over til den næste Sag paa Dagsordenen: 1ste Behandling af Forslag til Lov om Forandring i Bestemmelserne angaaende Ligning af Bidrag til det for Kjøbstæder og Landdistricter paa Den Bornholm fælles Amtsfond (Lovforslaget findes i Anh. A, Sp. 275).

Da Ingen begjærede Ordet, fattes Lovforslagets Dvergang til 2den Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmigt med 62 St.

Det næste Nummer paa Dagsordenen var 1ste Behandling af Forslag til Lov, hvorved Loven om Høkerhandel paa Landet af 8de Marts 1856 forandres og nærmere bestemmes (Lovforslaget findes i Anh. A, Sp. 245).

**J. M. Hansen:** Efterat Rigsdagen i sidste Session vedtog Loven angaaende Høkerhandel paa Landet, er det uventet, at man allerede saa hurtigt erholdet et Forslag fremlagt, som tilsigter at gjøre Forandring i denne Lov. Det er bekjendt, hvilken Bevægelse den foranledigede, deels under dens Behandling og deels, efterat den var udkommen, og netop det, at den fremkaldte en saadan Bevægelse, hvad enten denne Bevægelse nu var begrundet i en rigtig Opfattelse af Loven, eller ikke, netop det, synes mig, maa være en Grund til ikke saa hurtigt at fremkomme med Forslag til en Forandring deri. Et saadant er, som sagt, imidlertid kommet, og jeg skal tillade mig at ytre min Mening navnlig om den Bestemmelse, som er foreslaaet i Paragraph 1. Efter min Opfattelse af Loven, saaledes som den sidst blev vedtagen, var det ikke begrundet, naar man fra Kjøbstædernes Side klagede over, at denne Lov vilde skade dem og gjøre Indgreb i deres Næring. Imidlertid fandt jeg det fuldkommen rigtigt og naturligt, at den Indskrænkning blev tagen, at Landhøkerne kun maatte kjøbe deres Varer i Kongerigets Kjøbstæder; det forekom mig at være et Hensyn, man skyldte at tage. Men nu gaaer dette Lovforslag ud paa at tillade Landhøkerne at forsyne sig med de Varer, som de ere berettigede til at handle med, ogsaa fra Hertugdømmernes Kjøbstæder. Jeg vilde ansee det meget beklageligt, om denne Bestemmelse skulde blive til Lov, i Særdeleshed om den skulde blive det ved en ny Lov, som udvider den tidligere. Det kan nemlig ikke nægtes, at Klagerne over Indgreb i Kjøb-