

Bygprincipet. Jeg kan forstaae, at den ærede Rigsdagsmand, der nu satte sig, kan, naar han engang i de mindre heldige Aar har indgivet en Protest til Stænderne, efterhaanden være bleven fastere og fastere i sin Anskuelse, men jeg, som ikke har indgivet nogen Ansøgning til Stænderne om at komme paa fast Gage, og som, hvis det kom for her i Rigsdagen, vilde protestere imod, at det nogensteds skete, jeg finder mig vel tilfreds med Bygprincipet.

Sable: Alt hvad den ærede Rigsdagsmand for Randers Amts 2den Valgkreds (Valentin) udtalte om Bygprincipet, har slet Intet at betyde, naar han betænker, at det ikke er hele Gagen, der udbetales efter Bygprincipet, men kun en Deel. Forøvrigt skal jeg kun med Hensyn til hvad den ærede Rigsdagsmand for Odense Amts 5te Valgkreds (H. M. Petersen) udtalte, bemærke, at han synes at stille Folket og Embedsmændene ligeoverfor hinanden. Der kunde vel være Grund til ikke lige over for ham, men over for Andre at bemærke, at det dog egentlig ikke er Folket, som er til for Embedsstandens Skyld, men snarere Embedsstanden, som er til for Folkets Skyld.

H. M. Petersen: Jeg skal blot til det sidst Anførte bemærke, at jeg kun har talt om at ansætte en vis Dvøstadeel i Korn og ikke hele Gagen. Forøvrigt skal jeg være fuldkommen enig med den ærede sidste Taler, naar han siger, at det ikke er Folket, der er til for Embedsstandens Skyld, men omvendt.

Til hvad der er anført af den ærede Rigsdagsmand for Randers Amts 2den Valgkreds (Valentin), skal jeg kun bemærke, at man heller ikke her alene skal tage Hensyn til hvad Embedsmændene ønske og kunne være tjente med, men ogsaa tage Hensyn til, hvad Folket i det Hele taget, og navnlig de skatteyndende Borgere, ønsker.

Monrad: Jeg skal blot tillade mig at gjøre et Par korte Bemærkninger, og den ene er den, at vi egentlig herfra slet ikke have havt nogen Opfordring til at gaae ind paa

en dybere theoretisk Undersøgelse af, om Kornet ogsaa altid virkelig repræsenterer de andre Værdier, men den Vel, vi ere staaede ind paa, hidrører fra de Erfaringer, vi have gjort. Vi have nemlig seet, at naar Kornpriserne ere blevene temmelig høie, saa har saavel den absolute som den constitutionelle Regjering fundet det rigtigt, at Embedsmændene fik et Tillæg, men vi have aldrig seet, at den har foreslaaet Tillæg for Embedsmændene, naar s. Ex. Smørret eller Flæsket steg. Nu har det været os ubehageligt bestandig det ene Aar efter det andet at have med disse Love om Lønningstillæg at bestille, og da vi, som allerede bemærkede, have lagt Mærke til, at vi have faaet disse Love, naar Kornpriserne steg meget høit, saa ere vi gaaede ind paa den Vel, som er fulgt i den Lov, som blev vedtagen i forrige Session, og som foreligger i nærværende Lovudkast. Det er derved blevet os muligt at lade de temporaire Forholdelser i Embedsmændenes Gage, hvorom der har været Tale, virkelig blive temporaire, det vil sige, være afhængige af en vis Stigen og Falden i Conjuncturene. Hvorvidt der derimod var Anledning til at forhøje nogle Gager eller Gagerne i det Hele taget, det er Noget, som vi have paastaet ikke kunde finde sin Afgjørelse ved en saadan Lønnings-Tillægslov, men der maatte forelægges en almindelig bestemt Lønningslov i saa Henseende. Naar man holder dette fast for Die, saa skønner jeg for mit Vedkommende ikke, at der væsentligt kunde være Noget til Hinder for, om denne Lov blev en blivende Lov, hvorved vi altsaa vilde opnaae, at, hvorledes det end gaaer med Kornpriserne, vilde det ikke give Anledning til, at Regjeringen kom og forelagde en Dyrtidslov. Det er, som sagt, en Selvfølge, at det kun er de Forholdelser, som ere forlangte paa Grund af de extraordinære høie Kornpriser, som vi ville møde med en saadan Lov. Hvis Regjeringen forøvrigt ikke skulde være stemt for, at nærværende Lovforslag blev en almindelig vedvarende Lønningslov, skal jeg for mit Vedkommende ikke have noget imod at blive staaende ved Udkastets Tidbestemmelse med Hensyn til dets Gyldighed.