

# Rigsdagstidende.

1856. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 26.

Ottende Session.

12te Møde.

Freddagen den 12te Decbr.

(Forts.)

**Bloch** (forts.): Jeg mener, at først naar der bliver Tale om et nyt almindeligt Gage-reglement, bør Spørgsmaalet tages under Overveielse, men derimod bør det ikke komme til Anvendelse i en Lov, der gjælder for eet Aar, hvor vi have noget Bedre og Sikkrere at bygge paa. Om nu ogsaa det af mig antydede Forslag antages, vil Spørgsmaalet om Bygprincipet derved ikke være præjudiceret, naar Talsen bliver om en almindelig GageLov.

Der er ogsaa et andet Punkt, jeg skal tillade mig at berøre; det angaaer, nemlig de Personer, som af Statskassen eller af offentlige Fonds oppebære meget smaa Lønninger, men som ved Siden deraf have andet Hovederhverv; efter foreliggende Lovforslag skulle disse Personer, hvis Antal ikke er saa ringe, faae et uforholdsmæssigt Lønningsstillæg. Jeg skal henstille til nærmere Overveielse, om der ikke maatte findes Anledning til at gjøre Forandring heri.

Sluttelig skal jeg tillade mig en Bemærkning om den sidste Passus i Lovudkastets § 2, hvor det er bestemt, at nærværende Lov ikke skal komme til Anvendelse for saadanne Classer af Embeds- eller Bestillingsmænd, for hvilke der efter 1ste December d. A. maatte blive givet nye Lønningslove. Hvorvidt en saadan Bestemmelse er rigtig eller ikke, kan man kun dømme om, naar man veed, hvorledes disse Love ville blive; de skulle dog ikke være Dyr- tidslove, men ved deres Affattelse skal der ta-

ges Hensyn til de normale Priser paa Livets Fornødenheder. Dersom man f. Ex. ved disse Love vil stille en Embedsmandsclassse lige med en anden, som nu er høiere gageret, saa vil Forholdet mellem dem forrykkes, dersom hine ikke erholde Dyr-tidstillæg som andre Embedsmænd, idet den vilde faae ringere Vilkaar; der kunde derfor maaffee være Anledning til at overveie, om der ikke ogsaa her burde gjøres en Forandring.

**Abrahamson:** Naar jeg har tilladt mig at begjære Ordet, er det navnlig for at udtale, at, naar jeg for min Person slutter mig til det foreliggende, af Regjeringen forelagte Lovudkast, saa er det med den udtrykkelige Reservation, at jeg dermed ikke vil have givet mit Samtykke til, at nærværende Lov skal blive en vedvarende Lov; jeg maa altsaa i saa Henseende udtale en modsat Anskuelse af den, der blev fremsat af den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 6te Valgkreds (J. A. Hansen), nemlig at slaae denne Lov fast for en længere Tid. Der har været talt saa meget om det Princip, at ansætte Gagerne i Byg, at jeg ikke her skal vende tilbage dertil; men at dette Systems Anvendelse er forbundet med Ulemper, baade for Regjeringen, som derved ikke forud kan beregne, hvor store Beløb Statskassen i den Anledning har at udrede, og for Embedsmændene, som, inden Capitels-taxten er sat, ikke vide, hvilke deres Indtægter blive, det er Noget, som af Andre er fremhævet med saa stor Styrke, at jeg paa dette Stadium ikke skal dvæle længere derved. Hvad iøvrigt selve Løven angaaer, maa jeg aldeles slutte mig til den Udtalelse af den ærede Rigsdagsmand for Holbet Amts 2den Valgkreds (Tscherning), at, dersom Capitelstarten synker under