

**Bløch:** Den Tilspøining, som den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning) ønskede sat til Loven, anseer jeg for aldeles overflødig, da der slet ingen Sandsynlighed er for, at den paagjældende Capitelstart vil blive under 4 Rd.

Til hvad der er yttret af den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 6te Valgkreds (J. A. Hansen), skal jeg tillade mig at gjøre et Par Bemærkninger. Naar det ærede Medlem vil have, at nærværende Lovudkast ikke blot skal gjælde for det næste Finantsaar, men ogsaa for Fremtiden, saa vil det jo slet ikke blive nogen Dyrtidslov, og saa bibeholder man det samme Forhold mellem Gagerne, som hidtil har bestaaet; men det er vistnok erkjendt, at der kan være Anledning til at ønske nogle Forandringer heri. Det nærværende Lovudkast, som i det Væsentlige er i Overensstemmelse med Loven af 28de Febr. d. A., indeholder, som det i Motiverne er antydet, adskillige Bestemmelser, hvis Hensigtsmæssighed dog ikke er hævet over al Tvivl. Til disse mener jeg maa henregnes den Bestemmelse, ifølge hvilken en Deel af Gagerne ansættes i Byg, beregnet efter Capitelstarten for Sjællands Stift. Den store Stemmesleerhed, hvormed Gageloven i forrige Session blev vedtagen, er af tvivlsom Betydning med Hensyn til Billighedsen af det saakaldte Bygprincip. Der findes overhovedet i Loven kun en Skygge af dette Bygsystem; thi istedetfor at sige, at der skal gives saa og saamange Edr. Byg, beregnet efter Capitelstarten, som man dengang kjendte, kunde man ligesaagodt have sagt, at Tillægget til hver Gage skulde blive det og det i Penge, det blev ganske det Samme. Enæret Rigsdagsmand (A. Hage) har igaar derfor ogsaa meget rigtigt sagt, at nu først skal

Bygprincipet fødes; jeg mener imidlertid, at det var bedre, om det ikke blev gjort gjældende endnu. Med Hensyn til nærværende Lovudkast stiller Spørgsmaalet sig vel anderledes, da man endnu ikke kjender Capitelstarten, men det forekommer mig besynderligt at ville lade Capitelstarten have Indflydelse paa Lønningsforholdet for eet Aar, da vi have Noget, hvorpaa vi kunne bygge, som er langt sikkrere. Jeg finder det rimeligere, at man tager Hensyn til de Priser, som man nu kjender, saavel paa Byg som paa andre Livets Fornødenheder, og derefter bestemmer, hvor stort Tillægget skal være. Naar man vil bevare Forholdet mellem de foreslaaede Lønningstillæg og saameget som muligt slutte sig til den foreslaaede Beregningsmaade, vil jeg bringe i Forslag at vedtage en bestemt Pris for 1 Edr. Byg, istedetfor at lade Capitelstarten, som man ikke kjender og ikke veed, hvoreledes den vil blive, faae Indflydelse derpaa. Jeg vil f. Ex. foreslaae 6 Rd. A. Hage: Maa jeg bede om Ordet! Jeg kan ikke Andet end ansee det for rigtigt, at man, ved Bedømmelsen af Gagetillæggets Størrelse, tager Hensyn til, hvor dyrt det nu for Tiden er at leve, og det beroer ei alene paa Bygprisen, eller paa hvor høi Capitelstarten bliver. Istedetfor at sætte det første 100 Rd. til 25 Edr. Byg, behøver man blot at sige, at til en Gage paa 100 Rd. giver man i Tillæg dobbelt saamange Rigsdaler, som Loven har foreslaaet Edr. Byg. Uagtet jeg visselig ikke hører til dem, der sværme for det saakaldte Bygprincip, men tvertimod, tildeels paa Grund af egne Erfaringer, har adskillige Betænkkeligheder derved, vil jeg dog, ved hvad jeg har yttret, ikke have udtalt nogen bestemt Mening om Bygprincipet i det s Almindelighed.