

Lov er Noget, der staaer aldeles isoleret, og at vi ikke fra denne Lov kunne drage nogen Slutning med Hensyn til andre Lønningslove, at den ikke vil være noget Præcedens, og det netop paa Grund af hvad jeg har fremhævet, at Høiesteret indtager en særegen Stilling i Staten, er en særegen politisk Institution. Høiesteret staaer ikke alene som den øverste Domstol, den staaer som Deel af Rigsbretten, den er stillet aldeles selvstændigt hen, og det forekommer mig, at de af mig fremsførte Grunde ere saa overveieende, at dersom de Herrer, endnu kunde være tvivlsomme med Hensyn til, hvad de vilde gjøre, kunde disse Grunde dog muligviis bevæge dem til at stemme imod Uendningsforslaget og for Loven i den Stikkelse, hvori den er forelagt; jeg er ialtsald overbevist om, at det Exempel, jeg har fremsført, har, selv om man ikke vil følge det, langt mere Betydning end Uttringer fra Enkeltmand, der maatte være fremkomne enten fra den ene eller fra den anden Side.

J. A. Hansen: Jeg anseer det for et forgjæves Arbejde længere at udtale mig om den forskjellige Betragtning af den foreliggende Sag, thi Betragtningerne fra de 2 Sider, der have omtalt den, ere i Spørgsmaalet om Embedsmændenes Gagering saa grundforskjellige, at vi vistnok aldrig ville komme til Enighed, og det er derfor en Selvsølge, at jeg ikke kan tænke paa at tilveiebringe en saadan.

Jeg skal kun gjøre opmærksom paa, at en af de Grunde, den sidste ærede Taler anførte, nemlig at man ikke skal sætte Høiesteretsassessorerne i en saadan Stilling, at de behøve et Dyrtdstillæg, men at man ved en Lov skal

give dem det hele Beløb, som de vilde faae, hvis Loven om Dyrtdstillæg fremdeles blev anvendelig paa dem, netop er en af de Grunde, der bevæge mig til at stemme for Uendningsforslaget, thi hvorfor giver man Dyrtdstillæg, uden fordi der er en Dyrtd, og naar denne ikke længere er tilstede, maa det jo være en Egenfskab ved Dyrtdstillæget, at det falder bort. Vil man derimod beregne Gagen saaledes, at Dyrtdstillæget er deri indbefattet, saa har man staaet det fast for bestandigt, saa er Gagen, naar der kommer billigere Tider, dog den samme, og det er det, jeg har at indvende mod den Grund, som den ærede Taler udhævede.

En af de foregaaende Talere har villet støtte Modstanden mod dette Uendningsforslag ved at henvise til den forventede Reform i Retsvæsenet, og hvad der da kunde skee, naar man nu, som han kalder det, bandt Hænderne paa Regeringen; men jeg troer, det er meget fortidligt nu at tage Hensyn til, hvad der kan blive Tilfældet, naar vi faae en Reform i Retsvæsenet, thi det har vist sig og viser sig den Dag idag, hvor langt borte en saadan Reform er, og nu at tilstaae større Udgifter af Hensyn til den troer jeg vist er Noget, som i Fremtiden vilde vise sig at være aldeles urigtigt. Rigsdagen har med stor Billighed aarlig gennem Finantslovene bevilget Justitsministeren 1600 Rd. til Udarbejdelse af Lovforslag om Forbedring af Retspleien, og der har ogsaa været Mænd, idetmindste kan jeg sige, der har været een Mand, som har udarbejdet et saadant Forslag.