

ningsmaade, at bruge en Sum, som ikke var bevilget. Det er dette, som jeg vil henstille til det ærede Udvalg og til det ærede Thing.

Indenrigsministeren: Det er saa faa Dage siden, at denne Sag var til 2den Behandling, at den hele Forhandling endnu ikke er meddeelt i Tidenden, og da jeg ikke kunde overvære den sidste Deel af samme, er jeg ikke istand til fuldstændig at kunne oversee den. Der er imidlertid dog i Tidenden meddeelt et Foredrag, som jeg beklager, at jeg ikke kan tage det Hensyn til, som jeg vilde have gjort, fordi den, som har holdt det (Tscherning), ikke er tilstede i Aften; det vilde ellers have været mig kjær, om den ærede Rigsdagsmand noget nærmere vilde have forklaret Et og Andet af det, han deri har udtalt; navnlig tilstaaer jeg, at en Sætning, som han der har opstillet, er mig fuldkommen gaadefuld, den lyder saaledes: „hvad vil det sige at kræve Summer hos-Ministre, om hvilke man veed, at de ikke kunne betale dem“; jeg har grublet meget over denne Sætning, men jeg tilstaaer, at jeg ligesaa lidt har været istand til at forstaae den som de tilføiede forklarende Ord: „det beroer paa Domstolene kun at tilkjende En, hvad man kan faae, men ikke at give En den Ret til at holde sig til deres Person istedetfor til de Pengemidler, som man ikke kan faae, og dette er en overmaade stor Ret, en vigtig Ret for Personerne“ — det forstaaer jeg ikke. Derimod er der i den samme ærede Rigsdagsmands Foredrag en Erkjendelse, som jeg ikke kan Andet end fremhæve ved Siden af, hvad jeg i et tidligere Foredrag har anført som en vis Aerkjendelse fra den ærede Forslagsstiller i denne Sag, naagtet af en meget forskjellig Charakter; den ærede Forslagsstiller erkjendte nemlig, at der i Finantsloven kunde være Et og Andet at omordne, inden endogsaa han kunde tilraade en ligesvem Anvendelse af det System, der er opstillet i dette Lovforslag.

Den anden ærede Rigsdagsmand, til hvem jeg sigter, eller Rigsdagsmanden for Holbet Amts 2den Valgfreds (Tscherning), udtalte ligeledes en meget væsentlig Aerkjendelse i sit Foredrag, idet han nemlig sagde, „at det ingenlunde kan bestaae med Grundloven, at

Folkethingets Nægtelse alene skal kunne være afgjørende“; jeg kalder det en væsentlig Erkjendelse, uden at jeg med det Samme paa nogen mulig Maade vil indrømme, at han har vist den rigtige Vej, ad hvilken denne Mangel kan hæves. Den ærede Rigsdagsmand har fremhævet, at der er en væsentlig Forskjel mellem Folkethinget og Rigsdagen, han antydede — jeg veed ikke, hvorledes han nærmere vilde have forklaret det — „at det kunde være rigtigt, at man søgte at finde en modererende Indskydelse ligeoverfor Folkethinget, ligeoverfor den ene af Rigsdagens Afdelinger“; men jeg vil dog spørge, om vi ikke, naar vi forfølge denne Tankegang, snarere komme ind paa et Grundlovstillæg end paa en simpel Lovbestemmelse. Det er meget rigtigt, at der er en stor Forskjel mellem de Bestemmelser, som man paa beraaber sig i Grundloven, Bestemmelserne nemlig om Finantsloven, om Statsregnskabet og om de Beslutninger, som tages med Hensyn til Statsregnskabet, og paa den alloverveiende Indskydelse, som man vil tillægge Folkethinget med Hensyn til en Bevilling, som bliver nægtet — derimellem er der en aldeles væsentlig Forskjel; dette har ogsaa paatrængt sig den ærede Rigsdagsmand paa en saadan Maade, at han ikke har kunnet værge sig derimod, men har troet at maatte antyde en Udvei; men den Udvei, han har tilraadet, har for det Første ikke fundet noget endeligt Udtryk i et Forslag, men dernæst troer jeg, som sagt, ikke, at den vil kunne gjenneføres uden gjennem et Grundlovstillæg.

Forøvrigt kan jeg ikke ønske, efter saa faa Dages Forlob, atter at fremsøre mine Hovedindvendinger mod det foreliggende Lovforslag og navnlig mod det Princip, som har fundet sit ubetingede Udtryk i Lovens § 3. Men jeg kan dog, navnlig efter det Foredrag, der er blevet holdt af den ærede Rigsdagsmand, der nys havde Ordet (Gomard), ikke undlade at nævne et andet Punkt i Lovforslaget, som forekommer mig at vidne om, at et af de Spørgsmaal, som høre maaskee til de vigtigste i denne Henseende, idetmindste ikke har været underkastet en saa udførlig Prøvelse fra det ærede Udvalgs Side, at der er leveret noget