

# Rigsdagstidende.

1857. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 203.

Ottende Session.

54de Møde.

Mandagen den 16de Februar, Aften Kl. 7.

(Fortf.)

**Bregendahl:** Det er uægteligt noget seent, at den ærede Rigsdagsmand fremkommer med sin Opposition, men det undrer mig ikke, at den er fremkommen, thi han har, som det høitærede Thing vil erindre, stedse indtaget en særlig Stilling til de Lovforslag, der vedkommende Forholdene ved Liimfjorden ere fremkomne her i Thinget. Jeg skal saaledes tillade mig at bringe i Thingets Erindring, at, da Sagen forelaae om Canalen ved de Løgstørste Grunde, taug den ærede Rigsdagsmand stille ved 1ste Behandling, men mod Slutningen ved 2den Behandling reiste han en stærk Opposition derimod, som imidlertid senere viste sig at være et Intet. Dette var, som sagt, saavidt jeg erindrer ved 2den Behandling, men der er nu skeet et Fremskridt, idet den ærede Rigsdagsmand iaar har opsat sin Opposition til 3die Behandling. Naar det ærede Thing nu fulgte hans Raad og lod Sagen falde for denne Gang, og naar jeg da eller et andet af Thingets Medlemmer efter den Anviisning, han gav, indbragte et saadant Lovforslag til næste Aar, var der jo en vis Grund til at haabe, at hans Modstand først vilde komme, efterat 3die Behandling var endt, men jeg troer dog ikke, at der derfor er nogen Grund til at følge hans Raad og stemme imod Lovforslaget. Den ærede Rigsdagsmand har ikke fremhævet andre Indvendinger imod det end de, der ere fremkomne paa Sagens tidligere Stadier, men de ere vist

for den største Deel bortfaldne derved, at den ærede Indenrigsminister har erklæret sig enig i Lovforslaget eller har erklæret, at han ikke finder Grund til at modsætte sig det, og naar man vil sammenholde Lovforslaget, som det nu foreligger, med de bestaaende Regler for det omhandlede Fiskeri, vil man see, at det kun er en meget lille Forandring, dette Lovforslag gjør i den tidligere Lovgivning, nemlig den, at Fisketiden udvides fra 1ste Juni til 24de Juni, thi Forandringen med Hensyn til Stederne, hvor det forbydes eller tillades at udøve dette Fiskeri i Modsætning til den tidligere Lovgivning, er uden væsentlig Betydning. Den ærede Rigsdagsmand sagde, at Fisserne, naar Lovforslaget ikke blev vedtaget, kunde vedblive at fiske som hidtil, men det kunne de ikke, og det er just derfor, at jeg har indbragt Lovforslaget. De have nemlig hidtil fisket paa en Maade, som de ikke maatte; Regjeringens Opmærksomhed er i de senere Aar bleven henledet derpaa, og altsaa kunne de ikke blive ved at fiske, saaledes som de faktisk have gjort det indtil den seneste Tid. Jeg veed nu ikke, om den ærede Rigsdagsmands Garantie for, at den ærede Indenrigsminister til næste Aar vil foreslagge en fuldstændig Lov, kan være tilstrækkelig Grund for det ærede Thing til nu at stille Sagen i Bero.

**van Dockum:** De Grunde, som af den ærede Rigsdagsmand ere hentede fra min Stilling til Sagen om Løgstørstercanalen, ere saa fremmede for den Gjensid, som her er under Forhandling, at de ikke have kunnet bringe mig til at forandre min Mening om denne Sag, og denne Mening er, at den ikke er bleven saa tilstrækkeligt undersøgt, at man er ble-