

4) Underændringsforslag af Samme under Nr. 3 a til samme Paragraph:

„Dette Erstatningskrav idømmes i Overensstemmelse med de i Lovgivningen fulgte, almindelige Retgrundsaftninger for ethvert Erstatningsansvar.“

forkastedes med 61 Stemmer imod 11.

5) Underændringsforslag af Samme under Nr. 3 b til samme Paragraph:

„Dette Erstatningsansvar skal indtræde som den umiddelbare Følge af Rigsdagens Nægtelse af Tillægsbevillingen eller af den provisoriske Lov, saaledes at, i Genhold til denne Nægtelse, Erstatningen af Rigsretten uvægerligen skal idømmes, uanset om Retten maatte være af Formening, at de for ethvert Erstatningskrav almindelige retlige Betingelser i det paagjældende Tilfælde ikke ere tilstede.“

forkastedes med 73 Stemmer mod 4.

6) Udvalgets Forslag:

at Lovforslagets §§ 2 til 4 affattes saaledes:

§ 2.

Til Overstridelse af Udgiftsposter, der ikke i selve Finantsloven ere betegneede som calculatoriske, saavel som til Udgifter, der ikke findes optagne i Finantsloven, udfordres Beslutning af Kongen. Er Rigsdagen til den Tid samlet, har Ministeren, forinden han skrider til Beslutningens Udførelse, at forelægge Rigsdagen den fornødne Tillægsbevilling. Er Rigsdagen ikke samlet, har Ministeren at bevirke Udgivelsen af en foreløbig Lov, som hjemler Udgiften, og som bliver at forelægge den følgende Rigsdag.

§ 3.

Nægter Rigsdagen sit Samtykke til Tillægsbevillingen eller den foreløbige Lov, er vedkommende Minister pligtig at erstatte Kongeriget's Finanter den Udgift, der uden Rigsdagens Samtykke er eller vil blive paaført disse. Samme Virkning indtræder, hvis Ministeren paafører Statskassen Udgifter, der ei-

ere hjemlede i Finantsloven, uden at iagttage den i § 2 foreskrevne Fremgangsmaade.

§ 4.

Besindes Ministeren at have tilstbesat For-krifterne i § 2 i nogen Henseende, eller gjort sig skyldig i letsludig eller usforvarlig Dngang med Kongeriget's Midler, idømmes han desuden, efter Brødens Bessaffenhed, Straf af Bøder, Statsfængsel eller Embedstabsvedtoges eenstemmig med 78 Stemmer.

7) Underændringsforslag af Tiemroth: Lovforslagets § 1 foreslaaes dragen sammen med den af Udvalget omredigerede og forandrede § 2, og begge i Forening givet følgende Affattelse:

§ 1.

„Til alle Overstridelser af Udgiftsposter i Finantsloven, saavel som til Udgifter, der ikke findes optagne i Finantsloven, udkræves Kongens Samtykke. Er dette givet, men Udgiftsposten forøvrigt i selve Finantsloven er betegnet som calculatorisk, da medfører Overstridelsen af den for saadan Udgiftspost opførte Pengesum ikke noget Ansvar for vedkommende Minister, medmindre han, ved nogenformhelt Calcule, der ligger til Grund for Rigsdagens Vedtagelse af Finantsloven, har gjort eller dog ladet gjøre Forandringer i de Bestemmelser, der ere afhængige af Rigsdagens Beslutning. Ved Overstridelsen af Udgifter, der ikke i selve Finantsloven ere betegneede som calculatoriske, saavel som til Udgifter, der ikke ere optagne i Finantsloven, udkræves endvidere, foruden Kongens, da i Form af allerhøieste Resolution indhentede Samtykke, hvis Rigsdagen er samlet, at der forelægges denne en Tillægsbevilling, og, hvis Rigsdagen ikke er samlet, at Ministeren bevirker Udgivelsen af en foreløbig Lov, som hjemler Udgiften, og som bliver at forelægge til Vedtagelse i Rigsdagen i den næstpaafølgende Rigsdagsession.“

forkastedes med 63 Stemmer mod 8.