

W. Peterfen: Jeg har egentlig ikke saameget imod, at Pulsvaadsfiskeriet ogsaa drives i August Maaned, som jeg har imod, at man giver 3 Maaneder istedetfor 2 Maaneder; enten man sætter Juni-Juli eller Juli-August, det er, mener jeg, omtrent ligegyldigt, men jeg har imod, at der indrømmes et Fiskeri, om hvis Skadelighed der i Aarhundreder har været saa begrundede Meninger, den store Udvildelse, som bestaaer i at fastsætte 3 Maaneder istedetfor 2. Forøvrigt skal jeg dog bemærke, at August Maaned, der tidligere har været indrømmet Pulsvaadsfiskeriet som en Tid, i hvilken dette Fiskeri skulde gjøre mindst Skade, er netop nu, efter hvad jeg har kunnet erfare, langt skadeligere end tidligere, idet nemlig Flyn-derfiskeriet er indtraadt og fortiden drives i en temmelig betydelig Udstrækning i Limfjorden. Flyn-derne sødes, saavidt jeg veed, i Marts eller April Maaned, i Juni Maaned have de naaet en Størrelse af 3 Tommer, og i August ere de altsaa saa store, at de umuligt kunne slippe ud af Pulsvaadet, det er en vigtig Omstændighed. Jeg skal iøvrigt ikke gaae dybere ind herpaa, da det vilde være at misbruge Thingets Tid.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, gik man over til Afstemning, hvorved:

1) Bregendahl's fravalbne, af W. Peterfen optagne, Forslag til § 1:

I første Stykke istedetfor „1ste September“ sættes „1ste August“ forkastedes med 45 mod 16 St.

2) Bregendahl's Forslag til § 1:

Sidste Deel af første Stykke, som begynder med Ordene: „; og med de af de nævnte Baad etc.“ udgaae, og istedetfor Semicolon sættes Punctum. vedtoges med 63 St.

3) Lovforslagets § 1 med den vedtagne Forandring, saalydende:

Det skal, uanset Bestemmelserne i Fordn. 15de December 1750 og 22de Juni 1761 om

Brugen af Pulsvaad ved Fiskeri i Limfjorden, være tilladt at drive dette Fiskeri i Tidsrummet fra den 1ste Juni til den 1ste September.

Enhvert Pulsvaadsfiskeri skal derhos udøves saaledes, at Baadet ikke drages til Baaden, men omvendt.

vedtoges eenstemmigt med 69 St.

4) Lovforslagets § 4:

Ingen maa opstille noget Puls- eller Bottebaad til Lørring ved Strandbredden af de Blande, hvor det efter det Foransorte er forbudt at fiske dermed, og ei heller medbringe samme i uforseglet og dog brugelig Stand, naar han besøger disse Blande.

forkastedes eenstemmigt med 71 St.

Som Følge af denne Afstemning blev det principale Forslag af Bregendahl til § 2 under Nr. 3 a. taget tilbage, og da det ikke optoges af Noget, var det saaledes bortfaldet.

5) Bregendahls subsidiaire Forslag til § 2:

At Ordene fra „samme“ i 5te Linie indtil Ordet „og“ i 8de Linie udgaae, og at der istedet derfor sættes Ordet „det“.

vedtoges eenstemmigt med 69 St.

6) Sammes Forslag til § 2:

Med Paragraphens Slutning tilføies:

„Endvidere skal det være forbudt at drive det ommeldte Fiskeri paa Strækningen fra Udløbet ved Hals til Løgstør's Grunde.“

vedtoges eenstemmigt med 69 St.

7) Lovforslagets § 2 med de vedtagne, Forandringer, saalydende:

Det i forestaaende Paragraph nævnte Fiskeri maa ikke udøves paa de i Fordn. 15de December 1750 § 12 forbudte Steder, dog med den Forandring, at det tillades at drive det i den i samme Paragraphs Nr. 4 nævnte Vig indtil en Linie fra den yderste Ende af Boxer Odde i lige Retning mod Vest til ud for Alsted Kirke, samt endelig i den i samme