

slag, jeg har tilladt mig at stille, ere til § 2, og skal jeg da tillade mig først at berøre det, jeg har stillet under Nr. 4, og som gaaer ud paa, at det endvidere skal være forbudt at drive det ommeldte Fiskeri fra Udlobet ved Hals til Løgstør Grunde. Da der efter alle de Oplysninger, der foreligge i Commissionens Beretning, aldrig i Praxis har været udøvet Fiskeri paa den omhandlede Strækning, troer jeg ikke det kan skade, at det nu bliver bestemt, at det for Fremtiden skal være forbudt at fiske paa denne Strækning, og jeg troer overhovedet, at det vil være rigtigst, naar nu en ny Lov om dette Forhold, om end kun en foreløbig Lov, udkommer, at det udtrykkeligt forbydes at bruge dette Fiskeri paa denne Strækning. Hvad derimod Forslaget under Nr. 3 angaaer, da vil det sees, at det deler sig i et principalt og et subsidiairt, og gaaer det subsidiaire ud paa, at Tilladelsen til at drive dette Pulsvaadefiskeri Sønden for Hvalpsund, indensfor den i Lovforslagets § 2 fastsatte Linie, skulde bortfalde, og at det i saa Henseende skulde have sit Forblivende ved Forbudet i Forordningen af 15de Sept. 1750, hvad der ligeledes er i Overensstemmelse med Commissionens Fleertals Indstilling. Men, som jeg under Sagens første Behandling tillod mig at berøre, har Commissionens Mindretal meent, at det maatte være tilladt at drive Fiskeriet Sønden og Vesten for Hvalpsund indtil Birksund og en Linie fra Lyby til Lunds Odde. Jeg havde meent, at denne sidste Linie kunde lægges endnu omtrent  $\frac{1}{4}$  à  $\frac{1}{2}$  Mills Vej længere mod Syd, til en

Linie fra Refengaard til Staarupby; men dette Sidste frasalder jeg, og derfor har jeg stillet det Forslag, at det maa blive den Linie, som Commissionens Mindretal har foreslaaet. Naar derimod det subsidiaire Forslag under Nr. 3 b. skulde gaae igjennem, og Loven derved komme i Overensstemmelse med Commissionens Fleertals Indstilling, da maa jeg tilstaae vilde denne Egns Beboeres Stilling ved Loven blive meget forværret. Jeg kan derfor ikke Andet end ønske, at det subsidiaire Forslag ikke maa blive vedtaget. Jeg skal endnu gjøre opmærksom paa, at § 4 i Lovforslaget indeholder en Bestemmelse, der ikke har været optaget i den hidtil gjældende Lov, nemlig et Forbud mod, at Fiskerne under Fisketiden maae med uforseglet Garn befare et Vand, hvor det ikke er tilladt at bruge dette Slags Garn; men det vil medføre, at de Fiskere, der boe paa Lunds og i Fjends Herred og paa den østlige Side af den Arm af Limfjorden, der strækker sig fra Hvalpsund Syd paa langs med Himmerfysfel, ville, naar de skulle ud at fiske, ikke kunne komme med deres Garn op paa det almindelige Fiskested, Nord for Hvalpsund, idet de ikke maae seile med deres Garn uforseglede, og naturligtvis kunne de ikke, hver Gang de seile op, hvad de under et nogenlunde gunstigt Veir kunne gjøre paa  $\frac{1}{2}$  Times Tid, lade deres Garn forsegle og atter lade Seglet tage bort; det er en factisk Umulighed. Under den nu bestaaende Fiskestilstand kunne de seile op med uforseglede Garn og fiske.