

berer er pligtig til at modtage de tiloversblevne Dele af de bestabigede forsikrede Gjenstande og at lide forholdsmæssig Afkortning i Erstatningssummen efter en vis Taxation, men at han dog skal have Afgang til en Overtaxationsforretning; ved Taxationen af sige Gjenstande skal der derhos tages Hensyn til, om de ere tjenlige til Paabygning eller Anvendelse ved Opførelsen af nye Bygninger af samme Omfang og Bessaffenhed, som de afbrændte; thi det er jo en Selvfølge, at Forsikringen ikke skal føre til, at vedkommende Eier kan opføre en større eller bedre Bygning, end han havde før Branden. Han har nemlig ikke forsikret for at blive bedre holden efter Branden, men kun for at blive holdt skadesløs.

Ved Forslagene til § 19 er der foreslaaet en Forandring, som gaaer ud paa, at det Gebyr, der er sat for Taxationsmændene ved Assurancens Indtegnelse, ikke skal erlægges, naar der er Spørgsmaal om at taxere Ruderne, idet man har meent, at denne Betaling da vilde være for liden, men at den bør beregnes dagviis, og dette bliver ikke til Tab for den enkelte Brandlidte, da Betalingen udredes af Brandforsikringskassen; der vil vel derved bevirkes en noget større Udgift, end Lovudkastet har forudsat, men efter den Erfaring, man har gjort om Antallet af de Brandskader, der i Reglen finde Sted, er Udgiften temmelig ubetydelig, idet den ikke vil løbe op til mere end nogle Hundrede Rd. om Aaret.

Til § 21 er der af et æret Medlem (H. Jensen) stillet et Forslag, som gaaer ud paa at forhøje Dagbetalingen til de Mænd, der i Overgangsperioden skulle foretage den foreløbige Undersøgelse af og Beskrivelse over de Eiendomme, som for Eftertiden ville vedblive at være forsikrede i Foreningen, men jeg troer virkelig ikke, at der er Anledning til at forhøje denne Dagbetaling, da den omhandlede Forretning vil falde inden Sognets Grændser, og man vistnok med Lethed kan faae Mænd dertil for den Betaling, som efter Lovforslaget skal gives.

Justitsministeren: Mod de af Udvalgets Fleertal stillede Endringsforslag har jeg Intet at erindre. Naar det af den ærede Ordfører er forudsat, at det Apparat, som efter § 14 for Fremtiden skal anvendes til at foretage Taxationer over de Bygninger, der skulle indtegnes i Brandforsikringen, vil træde i Virksomhed fra 1ste April 1858, saa er jeg enig med ham deri. Ministeriet har forstaaet Bestemmelsen paa samme Maade.

Hvad det af den ærede Rigsdagsmand for Ribe Amts 4de Valgkreds (H. Jensen) stillede Endringsforslag angaaer, da kan jeg ikke tiltræde det, idet jeg troer, at en Betaling af 9 Mk. daglig maa være tilstrækkelig.

H. Jensen: Jeg har fundet, at en Betaling af 9 Mk. var for lav, naar Mændene skulle reise med deres egen Befordring; jeg havde tænkt mig, at 2 Rd. maatte være den allermindste Betaling. Naar der hensees til, at der ved Broafsløningen skal gives 3 Rd., saa troer jeg, at 2 Rd. ved denne Leilighed maatte være temmelig passende. Jeg veed ikke, hvorvidt jeg har anseet det Arbejde, der deraf vil følge, for mere besværligt, end det virkelig er, men det vil dog altid medføre nogen Tid og hindre en Mand i mange af hans Forretninger, og naar han skal offre Noget paa sin Befordring, saa er 1 Rd. 3 Mk. aldeles ikke mere end, hvad der stundom kan medgaae til den alene, og der bliver da Intet til Fortæring og andre Udgifter, og Intet til Fortjeneste, og, naar han desuden skal holde en Dagleier hjemme i sit Sted, synes det dog temmeligt ubilligt at give ham et saa ringe Bederlag. Desuden maa man erindre, at det er Noget, der ikke gjentages tiere end ved første Ordning; det skeer kun eengang, og jeg synes saaledes ikke, at der bør gives en saa ringe Betaling, at Ingen kan komme ud af det dermed. Jeg maa derfor anbefale det ærede Ting, at mit Forslag bliver taget til Følge fremfor det oprindelige Forslag, idet jeg haaber, at det maa ansees for nogenlunde velbegrundet.

Fiskerierne: Jeg vil blot ved denne Leilighed bemærke, at vi her paalægge vore