

**F. M. Hansen:** Jeg skal aldeles ikke indlade mig paa at besvare, hvad der er blevet fremsført af flere ærede Medlemmer, der udtrykkeligt have erklæret, at de antage, at Balgene ville blive bedre i det Hele taget, naar Amtsrådet udfører det, end naar det udføres paa den af Fleertallet foreslaaede Maade, thi de Medlemmer, der have den Tro, maae jo holde paa Lovforslaget, de kunne ikke Andet. Endnu mindre skal jeg indlade mig paa at besvare de ringeagtende Uttringer, der ere faldne om den Maade, hvorpaa man kunde antage, at Delegerede fra Sogneforstanderskaberne vilde udføre Hvervet; thi hvem der har en saadan Mistillid og ringe Tro til Sogneforstanderskaberne og de af dem valgte Delegerede, dem vil det heller ikke nytte Noget, at man forsøger at bringe paa andre Tanker. Det er derfor kun for at besvare et Par Bemærkninger af den ærede Minister, at jeg har tilladt mig at tage Ordet. Den ærede Minister gjorde gjældende, at det Lovforslag, som han i en tidligere Session gav sin Tilstemning og forrige Aar erklærede at ville fremlægge for Thinget, var, paa en Ubetydelighed nær, i Overensstemmelse med det nu foreliggende, idet Forskjellen kun bestod deri, at efter hiint Lovforslag skulde Communerne i Forligskredsene have Ret til hver især at indstille to Mænd, iblandt hvilke Amtsrådet skulde vælge. Men jeg skulde tage meget feil, om ikke den ærede Minister nu betragter en saadan Ordning ganske paa samme Maade som den, der er foreslaaet af Fleertallet, og at den ærede Minister vilde modsætte sig den, dersom den forelaa. Jeg troer at være berettiget til at slutte dette af hans Uttringer; men er det ikke Tilfældet, ja, saa er Lovven endnu ikke kommen videre, end at man til 3die Behandling kunde faae et saadant Ændringsforslag stillet; men naar han modsætter sig en saadan Forandring lige saa stærkt, som han modsætter sig Fleertallets Forslag, saa er det jo berettiget, hvad jeg har sagt, at der imellem det Forslag, som for 2 Aar siden blev indbragt heri Thinget af en anden Rigsdagsmand og mig, hvorved den ærede Minister dengang ingen Betænkelighed havde, og som han ifjor lovede at ville forelægge, at der

imellem dette Forslag og det af Ministeren nu forelagte er en væsentlig Forskjel, og at det er en fuldkommen ny Stilling, som den ærede Minister indtager til denne Sag. Naar nu den ærede Minister vil sige, at Forskjellen imellem det tidligere her vedtagne Forslag og hans Forslag er uvæsentlig, fordi Forskjellen ikke bestaaer i Andet, end at denne Indstillingsret for Communen er bortfalden, saa vil jeg bede det ærede Thing lægge Mærke til, hvad den ærede Minister har sagt i en anden ganske lignende Sag, hvor vi talte om, at Communen skulde bringe Mænd i Forslag til Besættelsen af Sognefogedbestillingen. Dengang sagde den ærede Minister ingeniunde, at det var en uvæsentlig Forskjel i Forslaget om Sognefogedernes Lønning; han har tværtimod dengang gjort gjældende, at det var en meget væsentlig Forskjel, dersom man vedtog at give Communerne en saadan Indstillingsret. Den ærede Minister betragtede altsaa for saa Dage siden Indstillingsretten fra Communen af bestemte Mænd, som meget væsentlig tigeoverfor vedkommende Autoritet, der skulde vælge Sognefogder, og han ansaae denne Indstillingsret for at være af en saadan Betydning, at han, hvis den blev indsat i Loven, ogsaa da vilde foreslaae Hs. Majestæt at bringe Betoet i Anvendelse; men idag siger den ærede Minister, at en lignende Indstillingsret er noget Uvæsentligt, Noget, som der ikke kan lægges Vægt paa. Jeg skal henstille til Thinget at dømme herom. Den ærede Minister gjorde gjældende imod min Bemærkning med Hensyn til Communalbestyrelsen i Byerne, at i denne stemmer Magistraten for sig og Borgerrepræsentationen for sig; men, ifald dette skulde forholde sig saaledes, saa maa jeg tilstaae, at jeg aldeles har misforstaaet Lovforslaget; thi i Lovforslaget staaer der, at for Kjøbstæderne vælges der et Medlem af den samlede Communalbestyrelse. Jeg har altid troet, at naar der var Tale om den samlede Communalbestyrelse, saa traadte Magistraten og Borgerrepræsentationen sammen og afgjorde, hvad der forelaa som en samlet Autoritet; har jeg taget feil deri, da er det en ganske mærkelig Feiltagelse; men, indtil jeg oplyses bedre, maa jeg troe, at jeg har