

# Rigsdagstidende.

1857. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 170.

Ottende Session.

47de Møde.

Tredagen den 6te Februar.

(Fortsat.)

**A. Sage** (fortsat): Naar et æret Medlem her bag ved mig (D. Müller) bebrejder mig, at jeg stadigt anvender engelske Sammenligninger, saa maa jeg dog gjøre opmærksom paa, at jeg ikke fremkommer med saadanne uden Opfordring, og jeg har heller ikke her nævnt engelsk Skik og Brug uden i samme Forbindelse, hvori den ærede Minister i et tidligere Møde har talt derom. Jeg har ikke det Allermindste mod engelske constitutionelle Former, men jeg ønsker ikke, at de altid skulle bruges imod os, uden at vi ogsaa maae have Ret til at paakalbe dem for os. Den høitærede Minister anførte, at naar Retten havde tilkjendt Advokaten et Salair, saa var Sagen efter hans Mening dermed tilende, og han meente, det var en ugrundet Frygt, naar vi yttrede, at vi senere vilde have Vanskelighed ved at finde en offentlig Anklager, naar Forslaget ikke vedtoges. Det er en Bemærkning, som allerede er imødegaaet, men jeg vil dog give Enhver at betænke, hvorledes denne Sag havde været stillet, hvis den Deel af Rigsretten, som fandt, at vi ikke havde Grund til at anlægge Actionen, havde været lidt stærkere og havde fundet, at et Par hundrede Daler var et passende Salair; saa vilde vi dog vist ikke have kunnet troe, at vi næste Gang vilde have været istand til at finde nogen Sagfører. Forøvrigt er det jo her i Lands

drig tilkjenner Sagføreren den Erstatning, som han egentlig bør have og kan vente for sit Arbejde, og at enhver privat Part har at afholde en ganske anden Udgift end den, Retten tilkjenner. Det, der blev anført af den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds (L. C. Larsen), forekommer mig at være det meest Afgjørende, der er sagt i denne Sag. Han sagde nemlig, at Advokaten havde havt Ret til at sende os sin Regning, og at han kunde vente Dom imod os for dens Beløb, naar det var indenfor Rimelighedens Grændser, men at han ikke har gjort dette, skal dog vel ikke forhindre os i at afgjøre Sagen saaledes, som vi finde billigt; skal det tale imod Manden, at han har været uegennyttig og besteden nok til ikke at sende os en Regning? Det kan jeg dog aldrig troe. Hvad Fremtiden angaaer, skal jeg kun bemærke, at dersom det Tilfælde atter skulde indtræffe, at vi skulde behøve en offentlig Sagfører, saa kunde vel et Nei i denne Sag foranledige de Fleste til ogsaa at sige os Nei, men efter min Overbeviisning er der dog endnu een Mand, som vilde være uegennyttig nok til at antage sig vor Sag, og det er Advokat Brock; jeg troer Manden istand til at handle saaledes af Kjærlighed til vor Forsætning og uden Hensyn til sin egen Fordeel.

Det ærede Medlem for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning) er ikke tilstede, og jeg veed derfor ikke, hvorvidt det skulde være nødvendigt for mig at foretage det Forsøg, hvortil han igaar opfordrede mig, og hvoraf hans Stemmegivning skulde være afhængig. Saavel han som den ærede Rigsdagsmand for Hjørring Amts 2den Valgkreds (Fischer) synes egentlig ikke at ville stemme efter Sagens Be-