

mig stille disse Baner sig i finantseel Henseende paa samme Maade som Landeveie; man spørger ikke, med Hensyn til dem, om de Penge, der anvendes derpaa, kunne forrente sig. Men Jernbaner ere Nutidens Landeveie; de ere ogsaa nødvendige hos os, for bedre at samle Statens adskilte Dele, for at tilveiebringe et livligere Røre, og, hvad ydste Baner angaaer, for mellem Ost- og Vestkysten af Jylland, og mellem Jylland og Hovedstaden at tilveiebringe den nøiere og inderligere Forbindelse, der under den nuværende Udvikling maa være mellem vort Lands enkelte Dele, dersom de ikke skulle falde fra hverandre.

Jeg mener, at man vil kunne være bekendt og vil kunne forsvare at gjøre en Opoffrelse for at naae dette Maal, og jeg stemmer derfor for Lovudkastet, fuldtvel overbeviist om, at det muligt vil gjøre Krav paa ikke ubetydelige Opoffelser fra Finantsernes Side, men tillige overbeviist om, at Jylland ikke vil kunne drages ind med i hele Tidens Udvikling, dersom man ikke vil søge gennem Jernbaner at bringe det i Forbindelse med den øvrige Deel af Landet.

Fischer: Den ærede Rigsdagsmand for Viborg Amts 2den Valgkreds (Bregendahl) gjorde den Bemærkning med Hensyn til mit Foredrag, at vi nu her saae, hvor oprigtigt jeg havde meent det med mit Forslag om de 20 Millioner, thi i Lovforslaget forlanges kun 8 Millioner, og det finder jeg for meget. Jeg troer nu ikke, at det er ganske heldigt, at den ene Rigsdagsmand begynder at tvivle om, hvorvidt det, en Anden udtaler og foreslaaer, er oprigtigt meent; jeg skal i det Mindste i

nuværende Tilfælde ikke gjøre Gjengæld og paa nogen Maade tvivle om, at den ærede Rigsdagsmand fra Viborg mener det overmaade oprigtigt med det foreliggende Forslag; men jeg gjør opmærksom paa den Maade, hvorpaa man her har behandlet sin Modstanders Paastand. Jeg har paastaet, at 8 Millioner til en Tvarbane ikke ere vel anvendte, hvorimod jeg har foreslaaet at anvende 20 Millioner til en Længdebane, altsaa til et heelt andet Foretagende, og saa siger den ærede Rigsdagsmand, at man, da jeg ikke vil stemme for de 8 Millioner, kan see, hvorledes jeg meente det med de 20 Millioner, men dette er en meget uberettiget Slutning. Under samme Kategorie hører Adskilligt af det, den sidste ærede Taler anførte; han sagde saaledes, at, naar der var Tale om en Længdebane, saa var Alt fornuftigt, saa saaldt Alt let og af sig selv, men, naar der var Tale om en Tvarbane, stillede det sig lige modsat. Jeg troer imidlertid ikke, at Nogen her i Salen har opstillet denne Paastand, idetmindste har jeg ikke fremført den; det, jeg fra min Side har paastaet, er, at der kun bør være Spørgsmaal om en Tvarbane i Forbindelse med en Længdebane, fordi Omkostningerne ved Tvarbanen aabenbart meget betydeligt vilde kunne reduceres, naar vi tillige havde Planen til Længdebanen. Det Forslag, som først forelaa fra Ministeriets Side, angik jo en Bane fra Aarhus til Randers og Sønder-Onsild, og derfra deels til Hobro, deels til Viborg og Skive, men det, der egentlig her var Sidebane, vilde kun være den mindste Deel, og derpaa vilde altsaa kun falde den mindste Deel af de 8 Millioner, som dertil være foreslaaede.