

Rigsdagstidende.

1857. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 160.

Ottende Session.

45de Møde.

Onsdagen den 4de Februar.

(Fortsat.)

Indenrigsministeren (forts.): Jeg paa-
staaer, at den Frihed, som det ærede Medlem
saaledes vil give Regjeringen, er, naar nemlig
de 320,000 Rb. blive staaende som Marx-
imum, i Strid med den Tankegang, som
saa aldeles aabent og klart gik igjennem For-
handlingerne og som jo netop ledede til Vedtagelsen
af det nævnte Forslag under Nr. 6, thi der-
som der var nogen Forskjel imellem dette For-
slag og Forslaget af Udvalgets Mindretal,
hvormed Regjeringen havde erklæret sig enig,
eller det gamle Nr. 7 — for mig var der ingen
— saa var det jo netop den, at Nogle
meente, at det sidstnævnte Forslag var affattet
saaledes, at Regjeringen derefter heelt vel
kunde sige: først en Hovedbane imellem Mar-
huus og Randers o. s. v., medens det, Thinget
vilde udtrykke, var det, som forekommer
mig nu, at have fundet sit correcte Udtryk i
det Ændringsforslag, som er stillet af 15
ærede Medlemmer, at Banen til Randers
skulde være en Forbindelsesbane; det er
det, som det ærede Medlem foreslaaer Thinget
at udvotere, for i den Henseende at give Re-
gjeringen en ubunden Frihed. Jeg har fra
først af været i Tvivl, om man ikke vilde sige,
at Regjeringen forlangte formegen Frihed;
efterhaanden mærker jeg, at man i denne Sag
mere og mere vil lægge Alting over i Re-
gjeringens Haand; men jeg frygter rigtignok
ogsaa for, at det, som den ærede Rigsdags-

mand (Tscherning) med Hensyn til et andet
Forslag udtalte, blot er for ud, blot for idag,
og at man forbeholder sig ad Mæne at sige:
Ja, men vi meente, at Du skulde gjøre, hvad
vi vilde, og vi drage Dig derfor til Ansvar,
fordi Du har brugt den Bemyndigelse, som
lagdes i Din Haand, paa den Maade, som
Du syntes om. Jeg troer hermed at have
gjort Rede for det ærede Thing, hvorfor jeg
meget indstændigt maa tilraade det at fastholde
det Resultat, som fremkom ved Afstemningen
for 8 Dage siden.

Naar jeg nu med dette for Die skal udtale
mig om de enkelte Forslag, saa har jeg alle-
rede gjort opmærksom paa, at det Forslag,
som er stillet af 15 ærede Medlemmer med
Rigsdagsmanden for Viborg Amts 2den Valg-
kreds (Bregendahl) i Spidsen, kun for mig er
en Redactionsforandring, og betragtet
saaledes, kan jeg ikke Andet end slutte mig
dertil, thi det forekommer mig, at det i et
correct Sprog udtaler det, som paa en noget
synderlig Maade var udtalt i det Forslag, som
sidst forelaa fra den ærede Rigsdagsmand for
Vejle Amt (S. Jørgensen) og blev vedtaget.
Jeg har gjentagne Gange udtalt min fulde
Overbeviisning om, at man hverken ved at
gaae i den østlige Bue eller i den vestlige Bue
med Forbindelse til Randers paa nogen Maade
afgjørende bestemmer Længdebaniens Retning;
jeg gjentager dette, og det er netop med Hen-
syn dertil, at jeg ikke kan see Andet i Forsla-
get end en Redactionsforandring, men en na-
turlig og en hensigtsmæssig. — Der er der-
næst stillet et Forslag af et æret Mindretal i
Udvalget, nemlig af Rigsdagsmanden for
Odense Amts 1ste Valgkreds (Schovelin).