

skulle først have Udbytte, efterat de øvrige Actier have erholdt 4 pCt. Derfor som det aarlige Udbytte overstiger 4 pCt., anvendes det Overfløende forlods til at dække de Tab, som Finantserne mulig have lidt i tidligere Aar i Sammenligning med de andre Actionairer, og Resten fordeles lige paa alle Actier.

Derfor Netto-Udbyttet af Banens Drift i 3 Aar efter hinanden har aarlig udgjort mindre end 3 pCt. af Anlægskapitalen, er Regjeringen berettiget til at overtage Jernbanens Bestyrelse, uden i denne Henseende at være underkastet anden Indskrænkning, end at den er forpligtet til at aflægge et aarligt fuldstændigt Regnskab og fordele Udbyttet efter de Regler, som i denne Henseende maatte være fastsatte, dog saaledes, at de 2 første Aar, som Banen drives, ikke regnes med, naar Regjeringen efter denne Bestemmelse fordrer at overtage Banens Bestyrelse. Naar Banen under denne Bestyrelse har afgivet et saadant Overstud, at de Tab, som Finantserne have lidt i Sammenligning med de andre Actionairer, ere dækkede, og den derhos det følgende Aar har afgivet et større Netto-Udbytte end 4 pCt., er Vedkommende berettiget til at fordrer sig den igjen overdragen.

8) Underændringsforslag af Tscherning:

I Forslaget 4 forandres „8 Millioner Rd.“ til „6 Millioner Rd.“

9) Forslag af Tscherning:

I §§ 7 og 8 forandres:

„8 Millioner Rd.“ og „8,000,000 Rd.“ til „6 Millioner Rd.“

Samtlige Ændringsforslag tilligemed de af Lovudkastets Paragrapher, hvortil de vare stillede, fattes under Et under Forhandling.

Ordføreren (Abrahamson): Naar jeg har bedet om Ordet i denne Sag, da er det, fordi jeg som Ordfører med et Par Ord nærmere vilde omtale de foreliggende Ændringsforslag.

Formanden: Tillader den ærede Ordfører, at jeg afbryder ham; jeg bliver nemlig i dette Øieblik underrettet om, at Forslaget under Nr. 2, der er stillet af Rigsdagsmanden for Kjøbenhavns Amts 5te Valgfreds (Kugaard) og 14 andre Medlemmer, er taget tilbage og saaledes bortfaldet. Den ærede Ordfører behøves at fortsætte.

Ordføreren: Der er imidlertid ikke noget Nytt at sige om de Forslag, der ere fremkomne, idet de allesammen have været behandledes ved anden Behandling af Sagen, og det i Grunden kun er en Genoptagelse af de samme Spørgsmaal, som dengang bleve drøftede. Det Forslag, der er stillet af Rigsdagsmanden for Viborg Amts 2den Valgfreds (Bregendahl) og 14 andre Medlemmer til § 1, vil sees at være omtrent af samme Indhold som den foreslaaede Paragraph, kun med, om jeg saa maa sige, en Redaktionsforandring, der er ikke noget væsentlig Punkt forandret i Paragraphen. Hovedpunktet i Ændringsforslaget er egentlig det, at der bestemmes, at den Bane, der skal gaae til Randers, skal være en Forbindelsesbane, istedetfor at det hedder i § 1, at Banen skal gaae saaledes, at Randers bliver forbunden med den øvrige Jernbane. Det udtales altsaa tydeligt i Forslaget, at man paa ingen Maade vil have Banen saaledes, at Hovedbanen kommer til at gaae over Randers, idet man udtrykkelig udtaler, at den Bane, der skal forbinde Randers med den øvrige Bane, skal være en Sidebane, en Forbindelsesbane. Fremdeles er der i Forslaget udeladt den Bestemmelse, som findes i Paragraphen, nemlig at Retningen af en fremtidig Længdebane ikke afgjørende skal be-