

da de staae i Forbindelse med det Hovedforslag, der nylig saldt. Fleertallet har foreslaaet Begyndelsen af 2den Paragraf af § 5 forandret, men det er mig aldeles umuligt at see, hvori egentlig denne Forandring bestaaer, uden det, at Ordene blot ere omfrevne; det forekommer mig at være fuldkommen faa tydeligt i Resgiringens som i Fleertallets Forslag. Til § 7 har hele Udvalget foreslaaet en Tilføining. Denne Paragraph omhandler de Broer, hvor til der kun er en personlig Rettighed til at oppebære Broforn eller Bropenge, og bestemmer, at denne Rettighed skal ophøre, saasnart den Person dør, paa hvis Navn Bevillingen lyder. Paragraphen bestemmer da, at, naar Broen overtages til fremtidig Vedligeholdelse af det Offentlige, skal den tidligere Broeier eller hans Vo nyde Erstatning for Værdien af Bromaterialerne eller for andre med selve Brobygningen forbundne Værdier. Da det efter de Oplysninger, som vi forrige Aar modtog i Udvalget, synes, at der er Broer, hvor disse Værdier til Broeierne kun ere for Vedligeholdelsen og ikke for selve Broens Bygning, have vi foreslaaet en Tilføining saalydende: „saafremt den personlige Rettighed har været givet ikke alene for Broens Vedligeholdelse, men ogsaa for dens Bygning.“ Mindretallet har tillige foreslaaet den Tilføining til § 6. Denne Paragraph bestemmer, at, naar Halvdelene af Brofornsyderne forlanger Afløsningen, skal den anden Halvdeel ogsaa gaae ind derpaa. Mindretallet har meent, at der her maa skee kunde være særlige Grunde, som kunde gjøre det billigt, at den anden Halvdeel, som blev tvungen til at afløse sin Forpligtelse, fik nogen Lettelse eller nogen Hjælp til Afløsningen. Der er derfor foreslaaet, at der tilføies: „hvor Afløsning skeer i Overensstemmelse med nærværende Paragraph, skal Amtsraadet være bemyndiget til, efter Omstændighederne at komme Brofornsyderne til Hjælp med Afløsningen af deres Forpligtelse, hvor denne vilde blive dem trykkende.“ Jeg troer, at denne Ændring er temmelig vigtig og maa skee egentlig burde have strakt sig noget videre, ikke alene til de Brofornsydere, som efter § 6 blive tvungne til at afløse deres Brofornsværdse, men ogsaa til dem, som i det Hele taget blive

tvungne til at gaae ind derpaa. Jeg troer egentlig, at det er denne Ændring, hvorpaa der skal bygges videre, for derved at kunne have mulige Ubequemmeligheder, som kunne fremkomme for Enkelte ved dette Lovudkast.

Mørgaard: De Forslag, som ere stillede af Fleertallet til de Paragrapher, som nu ere under Behandling, ere egentlig mindre væsentlige; paa Grund af den foregaaede Afstemning og de stete Udtaalelser før denne, troer jeg derfor paa Udvalgets Fleertals Begne at burde tage disse Forslag tilbage.

Formanden: Alle Forslag af Udvalgets Fleertal ere saaledes tilbagetagne, og, da de ikke optoges af Noget, bortfaldne. Der foresligger altsaa nu kun til Forhandling, foruden Lovudkastets Paragrapher, et Forslag af hele Udvalget til § 7 og et Forslag af Mindretallet til § 6.

Ordføreren: Maa skee jeg maa tillade mig at gjøre den ærede Formand opmærksom paa, at jeg før forglemte at anføre, at Forslaget til § 10 ogsaa er stillet af det hele Udvalg.

Formanden: Det kan man rigtignok ikke see af Betænkningen. Foruden de Forslag, jeg nylig nævnte, foreligger der altsaa tillige et Forslag til § 10 af hele Udvalget.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, fik man til Afstemning.

Lovudkastets §§ 5, 8, 9, 11, 12, 13, 14 og 15, (see Anh. A. Sp. 31—35), hvortil der ikke forelaae Ændringsforslag, vedtoges uden Afstemning, da Formanden ikke ansaae en saadan fornøden, og den ikke forlangtes af Noget.

1) Mindretallets (Hasle og C. N. Petersen) Forslag til § 6:

„Hvor Afløsning skeer i Overensstemmelse med nærværende Paragraph, skal Amtsraadet være bemyndiget til efter Omstændighederne at