

det nu ikke er kommet frem, saa vil jeg som en Følge deraf holde paa Fleertallets Forslag; da det omtrent vil stille sig paa samme Maade. Den ærede Rigsdagsmand for Ringkjøbing Amts 3die Valgkreds (C. N. Petersen) har yttret, at han ikke kunde erkende, at det var ubilligt, at Afgiften skulde indløses med det 25dobbelte Beløb, og han anførte, at Dverne kunde bagefter enes med Communen om den Godtgjørelse, de skulde have; men det forekommer mig, at derved stilles baade Communen og Brofornsyderne i et urigtigt Forhold til hinanden, thi det er gjerne Tilfældet, at de, der skulde yde Noget, ville helst slippe med saa lidt som muligt, og de, som skulde have Indtægten, ville helst have saa Meget som muligt, og efter Loven kan der tilkomme de Sidste det 25dobbelte Beløb; altsaa fordrer de det, og Dverne maae da indløse deres Broforn og tillige bidrage til Broens Vedligeholdelse. Jeg vil derfor for mit Vedkommende stemme for Fleertallets Forslag.

Monrad: Jeg troer, at Thinget maa beklage, at Udvalget ikke tidligere har confereret med Indenrigsministeren. Man vil altid lægge Mærke til, at, hvor en saadan Conference ikke har fundet Sted, gaar det gjerne som med denne Sag. Jeg vil derfor tilraade at følge den ærere Rigsdagsmand for Holbet Amts 2den Valgkreds (Tscherning), nemlig at forkaste Udringsforslagene, og henvise Udvalget til en Conference med Indenrigsministeren mellem anden og tredie Behandling.

Ordføreren: I Anledning af, hvad den næstforegaaende Taler (Poul Knudsen) anførte, at Broforn og Bropenge staae omtrent i samme Forhold, da er det aldeles feilagtigt; der er Broer, hvor der svares Broforn, uden at der betales Bropenge, og omvendt. Naar der af den ærede Rigsdagsmand for Holbet Amts 2den Valgkreds (Tscherning) omtaltes, at Taxten for Bropenge kan nedfattes, saa troer jeg rigtignok, at efter de Oplysninger, der ere blevne os meddeelte ifjor, er der Tilfælde, hvor det ikke kan see. Hvor der nemlig er indrømmet en fast Taxt for Bropengene, dengang Broen blev bygget, der er det jo et

Æquivalent, der er givet den; der byggede Broen, at han kan høre Bropengene netop efter denne Taxt. Naar det af en anden æret Taler (Poul Knudsen) blev yttret, at Ingen vil gaae ind paa at betale det femogtyvedobbelte Beløb, for derved at blive fri for at yde Broforn, saa skal jeg bemærke, at i Reglen er det kun meget smaa Størrelser, der er Tale om, f. Ex. een Skjepe Korn af en Heelgaard; men det kan være meget ledsommeligt og besværligt at skulle levere den Skjepe Kornvare et langt Stykke Vej borte, og derfor vil der vist være Mange, som ville ansee det for besvæmmere eengang for alle at levere 25 Skjeper og saa i Fremtiden at være frie for at levere Noget. Naar den samme ærede Taler som sin Grund herfor anførte, at Brofornsyderne, skjøndt de betalte det femogtyvedobbelte Beløb, dog alligevel skulde tage Deel i Broens Vedligeholdelse, da er dette aldeles ikke saa vist. Der er f. Ex. Broer, som findes paa Biveie, som have Broforn udenfor Sognet; altsaa alle de Brofornsydere, som boe udenfor Sognet, faae slet Intet at gjøre med Broens fremtidige Vedligeholdelse, og de, som boe i Sognet, faae igjen en Erstatning af Broeieren, naar Sognet overtager Broen. Broeierne faae jo ikke Erstatning for alle Indtægterne uden Frabrag af Udgifterne. Der er jo udtrykkeligt fastsat i Lovudkastet, at, naar Expropriering finder Sted, skulle Udgifterne fradrages Indtægterne, og der er endogsaa et Forslag af Fleertallet, at, dersom Indtægterne ikke skulde være saa store, at de dækkede Udgifterne, skal Broeieren give Communen en Erstatning for det, den overtager. Jeg skal endnu omtale en Inconsequents fra Fleertallets Side. Det forekommer Fleertallet ganske rigtigt at betragte Broens Indtægter som reelle Indtægter, der kun skulle afløses med det femogtyvedobbelte Beløb. Derimod mener det, at det er ubilligt, at Udgifterne for Dverne betragtes som reelle Udgifter. Det har viist, at det betragter Indtægterne som reelle; thi ellers vilde det have stillet et Forslag om, at der ikke skulde gives Godtgjørelse med det femogtyvedobbelte Beløb. Jeg forstaaer altsaa ikke, at, naar man betragter de Indtægter, der høre til en Bro, som reelle, at man da ikke paa den anden Side