

Rigsdagstidende.

1857. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 152.

Ottende Session.

43de Møde.

Mandagen den 2den Februar. Aften Kl. 7.

(Fortfat.)

Nørgaard (fortf.): Imidlertid har jeg nu havt den Fornøielse, at de Medlemmer, som forrige Aar i Udvalget holdt paa det Princip, der gik igjennem det Udkast, som var forelagt Thinget af en foregaaende Indenrigsminister, men som jeg tvivler paa den nuværende Indenrigsminister vilde have forelagt i den Stikfelse, dersom han ikke havde fundet Forslaget liggende efter sin Forgjænger — nu har imidlertid dette Mindretal, som fandt Forslaget aldeles retfærdig forrige Aar, uagtet det er det samme Forslag, ikke kunnet finde, at det er retfærdigt saaledes at paalægge Iderne at betale mere end det 25-dobbelte Beløb af deres Brokorn; ja ikke engang den ærede Rigsdagsmand for Kingskjøbing Amts 3die Valgkreds (C. N. Petersen) har været istand til at finde det, han fandt forrige Aar, og jeg er vis paa, at han har gjort sin Flid for at finde det og havde ogsaa nok fundet det, saafremt det havde været at finde, men borte er det. Og da han saaledes ikke har fundet det, saa har det havt til Følge, at den ærede Rigsdagsmand nu paa det Nærmeste er gaaet over til Fleertallet i dette Punkt paa Grund af, at det, han fandt ifjor, nu er aldeles borte, og jeg vil ogsaa ønske og haabe, at hverken Thinget, eller den nuværende Indenrigsminister vil finde det igjen. Det vil nu sees, at Udvalgets Fleertal er gaaet saavidt i Indrømmelser, for at tilvejebringe Enighed, at det er gaaet til det Yderste, hvortil det kan

gaae, dersom det skal give sin Stemme til nærværende Lov. Forskjellen paa Fleertallet og Mindretallet er heller ikke saa stor i den Henseende, den væsentligste Forskjel er, at Fleertallet vil sige det bestemt i Loven, hvad det er, man vil indrømme Brokornshyderne for den nye Byrde, de skulle overtage efter Udkastet, medens derimod Mindretallet vil overlade dets Indrømmelser, til et noget mere Ubestemt, nemlig til Amtsraadets Skjøn, hvilket efter Fleertallets Mening let kan lede til, at denne Bestemmelse i de forskellige Amtsraads-Kredse vil blive udført noget vilkaarligt, saa at en bestemt Lovregel efter min Mening bør foretrækkes. Og man maa heller ikke overse, at der er adskillige Steder, hvor muligt Broens Indtægter i det Væsentlige erlægges i Penge, og altsaa nu efter nærværende Lov vilde falde bort, hvortil disse Indtægter i et andet Amtsraadsdistrict væsentligt kan være Korn og saaledes føre til meget forskellig Resultat. Hvad nu angaaer de enkelte Paragrapher, der ere under Forhandling, saa skal jeg blot tillade mig den Bemærkning, at den første Deel af den Tilføining, som Udvalget har foreslaaet til § 2, indeholder samme Bestemmelser som i Udkastets § 6 og er altsaa ikke nogen ny Bestemmelse, og naar Udvalgets Fleertal har foreslaaet, at over Halvdelen af Iderne kan forlange Brokornet afløst, da er dette skeet paa Grund af, at det jo kunde tænkes, at en Commune kunde være uwillig til at afløse Brokornet, hvorved da denne Lov jo vilde komme til at staa som et dødt Bogstav, naar Iderne ikke kunne forlange Afløsning. Naar det derfor blev bestemt, saaledes som Udvalgets Fleertal har foreslaaet ved § 2, at Iderne kunne forlange Afløsning,