

ftaaer i Forbindelse med en anden, hvorefter de, der saaledes have forlangt Broen overtaget, tillige skulle have en meget betydelig Lettelse ved at blive udløste fra at yde Broforn. Jeg skal dog ikke for Diebliffet gaae videre ind derpaa, men vente, indtil Fleertallet har motiveret sit Forslag.

L. C. Petersen: De Punkter, hvori Udvalget især har stilt sig fra hinanden, begynde med § 2, idet Mindretallet nærmest har holdt paa Lovforslaget, hvorimod Fleertallet har troet, at Loven ikke vilde faae nogen gennemgribende Virkning, eller blive afbenyttet af et synderligt stort Antal af Broforns-Yderne, naar det ikke ogsaa blev overladt Halvdelen af Yderne at forlange Byrden afløst, dog paa den Betingelse, som det vil sees, at der senere hen er foreslaaet, at der enten fra Statskassen eller af Amtsrepartitionsfonden bliver ydet en Deel af Expropriationssummen. Iøvrigt forekommer det mig, at det Endringsforslag, der er stillet til § 3 af den ærede Rigsdagsmand for Viborg Amts 2den Valgtreds (Bregendahl), for en Deel falder sammen med det, der er stillet af Udvalgets Fleertal. Hvad derimod § 4 angaaer, saa har Fleertallet havt den Overbeviisning, at der var en ligesaa stor Grund for, at Broforn ophørte som Bropenge; thi det er dog en uomstødelig Sandhed, at Ingen betaler Bropenge ligesaa lidt som Bomafgifter, medmindre han i Diebliffet har nogen Nytte af, at den vedkommende Bro eller Vej er tilstede, medens derimod Mange yde Broforn til Broer, hvoraf de aldrig have mindste Nytte eller Gavn, ja,

som de ofte ikke engang have seet, og ligesaa ubestrideligt er det, at Brofornet mange Steder er forvandlet til Bropenge, eller omvendt Bropenge til Broforn. Fleertallet indseer derfor ikke, hvad Grund der kan være til at holde paa det Første, naar det Sidste, nemlig Bropengene, skulde falde bort. Fleertallets Endringsforslag til § 4 falder forøvrigt sammen med den Paragraph, som bliver en Hovedparagraph i Loven, nemlig § 11, men som end nu ikke foreligger til Behandling.

Nørgaard: Det kan ikke nægtes, at man her støder paa et meget vanskeligt Punkt i Loven. Det vil erindres, at Udvalget ogsaa forrige Aar havde deelt sig i et Fleertal og et Mindretal, og det vil ogsaa erindres, at Fleertallet forrige Aar fandt Udkastets Bestemmelser for passende og retfærdige, og navnlig, at det da fastholdt, at Yderne som foreslaaet først skulle afløse Brofornet med det 25-dobbelte Beløb, og dernæst tage lige Deel i Afløsning af Broer med personel Ret vil drage til Følge.

Mindretallet holdt derimod forrige Aar fast paa, at Yderne af Broforn, naar de havde afløst deres Brofornsydelser med det 25-dobbelte Beløb, ikke skulde betale eller deeltage i alle de nye Byrder, som indeholdes i nærværende Lov, og jeg maa gjøre opmærksom paa, at det er temmelig mange og store Byrder, som virkelig løbe op til meget store og betydelige Summer.