

minister faaet sin Besvarelse fra Ministerens Standpunkt; men jeg troer ogsaa, at jeg fra mit Standpunkt er berettiget til at afvise den. Naar nemlig et Medlem ifølge objective Grunde, ifølge hele sin Opfattelse af Sagens Stilling, de derom fremkomne Oplysninger, kommer til at gaae den Vej, som Ministeren har foreslaaet, eller som han erklærer sig villig til at understøtte, saa skal han derfor ikke gøres mistænkelig som den, der har Bevægelsesgrunde, der aldeles ikke maae komme i Betragtning; naar man ikke kan opnaa det Bedste, griber man det Mulige, som en Minister erklærer sig rede til at iværksætte; men deri ligger ingen Grund til at kaste Skygge paa Enes Udtalelser eller Afstemning, fordi den falder sammen med den, som Ministeren erklærer sig for. Naar man nu herimod vil indvende: man skal ikke tage saameget Hensyn til Ministerens Erklæring, de ere saa let omstiftelige; vi kunne faae en anden Minister, som siger noget heelt Andet, da ere disse Indvendinger efter min Formening saare lidet holdbare. Det er vistnok sandt, at Ministrene meget let kunne omstiftes, men vi maae dog betragte dem, saalænge de ere det, som en bestaaende Regjering. Hvis det ikke var Tilfældet, kunde Regjeringen, naar den fulgte samme Raisonnement mod os, meget let ledes til at reflectere mindre paa, hvad der her bliver udtalt, idet den saa kunde sige: der er saa kort Tid tilbage af den Periode, for hvilken Medlemmerne ere valgte, (for Tiden ikke mere end omtrent eet Aar), naar det er forbi, vil der komme nye Medlemmer, de ville maaskee stemme anderledes. Jeg troer derfor, at baade Regjeringen og Repræsentationen ere bedst tjente med, at Repræsentationen betragter den tilstedeværende Regjering som bestaaende, og omvendt Regjeringen den tilstedeværende Repræsentation.

Under denne Sags Forhandling har man paa lige Maade søgt at mistænkeliggjøre Udtalelser, der enten ere komne udenfra eller Distring, der ere fremsførte her i Salen. Man har fundet det underligt, at Folk ved Adresser have henvendt sig til Udvalget, man har sagt: Enhver vil have Jernbanen for sin egen Dør.

Naar et Medlem, der udtalte sin Mening her i Salen, blot boede i Nærheden af det Sted, Jernbanen maatte komme til at berøre, har man sagt, at det var Partiflitheden og Egennyttens, det var aldeles locale Interesser, der bleve forfægtede, og derfor skulde man ikke tage det allermindste Hensyn dertil; men hvorfor stiller man dette Spørgsmaal om Jernbanens Retning saa idealist, at det skal være forskjelligt fra alle andre vigtige Sager, som her have været behandlede? Har man nogensinde fundet det i Strid med det constitutionelle Begreb, at Landets Borgere have udtalt sig om, hvad Bægt de tillægge en vis Sag, der skal forhandles her. Er der Nogen, der har fordristet sig til, f. Ex. i Fæstesagen, at lægge mindre Bægt paa, hvad der blev udtalt, naar det kom fra en Fæstet eller Godseier; har man da sagt, at de ikke maae tale om den Sag, fordi de have personlig Interesse dertil? Hvorfor skal denne Sag da stilles saa høit idealist, at Ingen maa tale med om den, naar der kan gøres Befkyldning for den sjerneeste Skygge af stedlig eller personlig Interesse dertil? Lad os ikke gaae ind paa, hvad der fører til hadefulde Insinuationer om Bevægelsesgrunde. Jeg har holdt mig saa fri derfor, at det maa være en Misforstaaelse, naar det ærede Medlem for Sorø Amts 2den Valgkreds (Alberti) har sagt, at jeg havde sigtet ham og et andet Medlem for Gad imod Randers. Disse Ord ere aldrig undslupne mine Læber. Jeg har netop, da jeg sidst havde Ordet, yttret, at det dengang ikke var klart, og jeg veed ikke engang, om det nu er bleven det, om de Herrer ville til Randers eller ikke, om de ere Modstandere eller om de ville understøtte et Jernbaneanlæg til denne By; snart hører jeg Ord af dem, som sige det One, og snart hører jeg Ord, som sige det Andet. Jeg seer i ingen af dem idetmindste ingen alvorlig Modstand, omendstjont jeg vil indrømme, at der er nogen skjult Modstand tilstede. Jeg troer ikke, at det er blot ved en subtil Fortolkning, at man kan komme til denne Forvisning; thi jeg troer dog, at der er ikke saa lidet Forskiel paa det Forslag, der er stillet af det ærede Medlem for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning) under Nr. 5, der kaldes det sub-