

man kan være nogenlunde sikker paa, at man ikke vil komme synderligt op over den rimelige Priis, hvorefter man let ved i Loven at gaae ned under den rimelige Priis, kan udsætte sig for at forspilde det hele Foretagende. Det forekommer mig, at Enhver, der med nogen Opmærksomhed har fulgt Forhandlingerne om dette Anliggende, har god Grund til at vente, at man fra forskjellige Sider vil søge at komme ind paa dette Foretagende, og at man vil kunne opnaae en rimelig Priis. En Rente-garantie for 8 Millioner er altsaa kun det Øverste, hvortil man gaaer, det maae vi huske vel paa, og man maa ogsaa erindre, at, fordi man garanterer 4% Rente af 8 Millioner, hvilket altsaa vilde være en aarlig Udgift af 320,000 Rd., deraf følger paa ingen Maade, at man, dersom man fører Jernbanen gennem Districter og til Steder, hvorfra den kan vente en betydelig Fregvents, og hvor den altsaa kan betale sig, skal komme til at udrede disse 320,000 Rd., thi det vil kun indtræde i det Tilfælde, at Banen netop kun kunde udrede Driftsomkostningerne og slet ikke Mere. Hvis Banen f. Ex. forrenter 2%, saa er det, som her er Tale om at yde, kun en aarlig Udgift af 160,000 Rd. Lad os derfor stille os det klart for. Die, at, selv om Banen slet ikke forrentede sig, men kun har de Udgifter, der medgik til Driften, og, selv om man gik til dette yderste Maximum, en Rentegarantie af 8 Millioner, saa vilde der kun være Tale om 320,000 Rd. (Flere Stemmer: Natlig!) Ja aarlig, det falder af sig selv, da det er en Rentegarantie, hvorom der er Tale. Hvis Summen derimod bringes ned, hvis Banen kan faaes for Rentegarantie af 6 Millioner, og hvis man kun kommer til at tilskyde en Rente af 2 à 3 % — idetmindste ville vi haabe, at Banen heelt kan dække sine Driftsomkostninger, — saa ville jo de Dpoffrelser, der fordres i Forhold til de Goder, man vilde opnaae, kunne betragtes som meget ringe.

Det er kun med Betænkelighed, at jeg gaaer videre og udtaler mig med et Par Ord om selve Banens Retning, thi jeg vil ingenlunde paastaae at kunne have en saa begrundet Menning om denne Sag som flere Andre, men

man er jo oftere i den Stilling, at man nødes til at gaae efter den Overbeviisning, man selv paa bedste Maade har kunnet tilegne sig. Efter hvad der her er fremkommet forekommer det mig, at Spørgsmaalet er, om man skal gaae lige til Viborg, eller om man skal gaae over Randers til Viborg; det forekommer mig, at det er det, hvorom der her er Tale, at dette er det egentlige Differentpunkt, som er kommet frem. Der maa naturligtvis være en fuldkommen Nittringsfrihed med Hensyn til hele denne Sag, og jeg maa oprigtigt tilstaae, at jeg ogsaa høilig beklager, at den tidligere har faaet den Behandling, som har været Tilfældet. — Spørgsmaalet er altsaa nu, som sagt, om den Bane, vi gaae ind paa, bør gaae fra Aarhus til Viborg og videre, hvilket jeg vil ansee for rigtigt, efter hvad der er oplyst for mig, og om den skal gaae over Randers. Er Randers nu et saa ubetydeligt Punkt, at der ikke er Rimelighed for, at en Bane, som gaaer fra Aarhus dertil, vil kunne opnaae temmelig betydelig Fregvents? Er Randers ikke en af de betydelige Byer, der er i overordentlig Opkomst, der har et stort udbredt Opland om sig? Ligger Randers ikke desuden dybt inde i Landet ved en Na, og er det ikke Tilfældet, at Seiladsen fra Randers standses meget tidligt, naar Vinteren kommer? Vilde det ikke selv for en By som Randers være af Bigtighed at have en Jernbane til en Havn, som meget sildigt fryser til? Har en saadan Bane ikke Betydning for hele dette rige Opland, som ligger mellem Aarhus og Randers, øst for den Linie, den rimeligvis vilde komme til at følge efter, og op Nord for den, og har den ikke Betydning, ei alene for de Districter, hvor dens Endepunkter findes, men ogsaa, hvad Personfregvents og Vareforsendelse angaaer, for store Districter, som ikke støde umiddelbart op til den? Har det ingen Betydning for de Districter, som ligge Nord for Randers og Hobro, at der er en Jernbane, som gaaer dertil? Vil det ikke have Betydning for alle de Veisfærende, enten de skulle Syd paa, til Hamborg, eller til Kjøbenhavn eller til Tjen, eller for dem, der ad denne Wei, ved Vintertid eller om Sommeren, ville faae deres Varer? Har det ingen Betydning