

Medlemmer foreslaaet at gaae i en østlig eller vestlig Bue mod Viborg; men hvilken Plan til en Jernbane skal denne sidste Linie passe ind i? Den skal dog vel passe til en Bane paa langs igjennem Jylland; men hvilken? Man kan ikke tilfulde dømme hverken om det af Regjeringen forelagte Forslag eller om det af de 3 ærede Medlemmer af Udvalget fremsatte, uden at man kender det som Led af en Plan for en Jernbane paalangs gjennem Jylland. Det af mig til § 1 stillede Ændringsforslag giver altsaa Regjeringen saa frie Hænder som muligt og staaer ikke i Strid med det af Regjeringen selv forelagte Udkast.

Til §§ 19 og 20 har jeg stillet et Ændringsforslag, der gaaer ud paa at forandre Rentegarantien for otte Millioner Rigsdaler til en Rentegaranti for tyve Millioner Rd. Dette Tal, 20 Millioner, har jeg faaet ved at eftersee de Meddelelser, der ere og givne fra Ingenieurmajor Dreyer. Efter disse vil en Bane langs igjennem Jylland koste Noget over 20 Millioner. Han har imidlertid senere ytret, at der muligviis var gjort en vel hoi Calcule paa enkelte Steder, saa at det vel er at formode, at Beløbet noget kunde nedsættes, og jeg har da ansat det til 20 Millioner, som jeg vel maa indrømme er omtrentligt; men man kan ikke, efter hvad der foreligger, have nogen saa sikker Forestilling om det Beløb, som vil fordres, at man kan sige Tallet med største Bestemthed. Den høitærede Indenrigsminister har derom ytret, at det at antage dette Forslag vilde være under Regjeringens Værdighed. Den høitærede Minister forklarede ikke disse Ord nøiere og jeg skal beklage, at han ikke gjorde det, og jeg skal rette en bestemt Opfordring til den ærede Minister om, at han forklarer, hvorfor det er under Regjeringens Værdighed; thi har jeg foreslaaet Noget, hvis Antagelse er under Regjeringens Værdighed, saa har jeg foreslaaet Noget, som det burde være under min Værdighed at foreslaae, og det skylder Ministeren at give Forklaring om, hvad det er; han har ikke paapeget det. Jeg beder fastholdt, hvad det er, jeg har foreslaaet. Jeg har foreslaaet en Jernbanelinie langs igjennem Jylland, og jeg har i Forbin-

delse dermed foreslaaet de Midler, hvorfor en saadan kan have. Til at foreslaae dette er jeg i min gode Ret og naar den ærede Minister har stemplet det som et Forslag, hvis Antagelse vilde være under Regjeringens Værdighed, og den ærede Minister ikke nøiere forklarer, hvad det er, som deri er under Regjeringens Værdighed, saa maa jeg i Modsatning dertil sige, at den ærede Minister har sagt Noget, som det var under hans Værdighed at sige. Jeg har netop fulgt den Regel, som den ærede Minister strax, efter at han havde brugt det af mig paataalte Udtryk, selv gav. I Modsatning til et Forslag, som er fremsat af Udvalgets Majoritet, udtalte nemlig den ærede Minister, at dersom man vil Tingen, saa maa man ogsaa ville de Midler, ved hvilke den kan staffles tilveie. Det er just denne Regel, jeg har fulgt; jeg har foreslaaet en Bane, der omtrent vil koste 20 Millioner, og jeg har foreslaaet en Rentegaranti, der svarer dertil.

J. Jørgensen: Ja, jeg skal ikke gaae ind paa Hovedforslaget, da jeg kan slutte mig til den Mening, der er udtalt af et æret Medlem af Majoriteten, men jeg skal nærmest tale om det Ændringsforslag, som jeg har tilladt mig at stille. Den ærede Minister sagde jo reent ud, at med Undtagelse af Forslaget under Nr. 7 kunde han slet ikke gaae ind paa noget af de andre, og paa Grund deraf vil vel ogsaa det Ændringsforslag falde, som jeg har stillet. Efter de Udtalelser, som vi have hørt ved 1ste Behandling af Ministeren, og som vi atter idag have hørt af ham og af Ordføreren, kan jeg ikke skjønne Andet, end at det kun var en Tværbane, hvorom her var Spørgsmaal, da man endnu ikke var paa det Rene med, hvor en Længdebane skulde ligge, isald man vilde have en saadan. Da det jo netop er det, som mine Forslag under Nr. 3 og 6 gaae ud paa, at man saavidt muligt skal søge at faae en Bane fra Aarhus og ligefrem til Viborg og dernæst til et Punkt ved Venøbugten eller Holstebro, saa er jeg jo ganske af samme Mening som den første ærede Taler af Majoriteten, at det maaskee var bedre, at man slet ikke havde nævnt Randers. Jeg har netop frygtet for, at navnlig det Forslag, som fore-