

# Rigsdagstidende.

1857. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 119.

Ottende Session.

36te Møde.

Lørdagen den 24de Januar.

(Fortf.)

**L. Scholer:** Jeg troer dog, at man heller maatte dele Sognene i de Tilfælde, hvor en saa stor Løn til Sognefogden, som her er omtalt, maa ansees for lille; thi har Sognet en saadan Udstrækning, at en saa stor Løn ikke er tilstrækkelig, vil det være meget vanskeligt for en enkelt Mand at bestyre det tilfredsstillende. Jeg maa være ganske enig med den første ærede Taler i, at det foreslaaede Maximum er for høit, og jeg maa ligeledes være enig med de ærede Talere, der have yttret sig mod Alderstillagene i § 2. I mine Tanker vilde det være det Uheldigste, man kunde gjøre, hvis man i denne Lov vedtog Bestemmelser om Alderstillæg, thi man skal ikke sætte Priis paa at beholde gamle Sognefogder, og man sætter dog virkelig ved disse Alderstillæg en Præmie paa, at de skulle søge at holde sig i Tjenesten, saalænge de nogenlunde kunne faae Herredsfogden til at lade dem beholde den. Jeg skal forøvrigt ikke yttre mig videre angaaende de foreliggende Paragrapher. Jeg begjærede nærmest Ordet for at henlede Opmærksomheden paa et Forslag, som fremkom i det andet Thing, og som gik ud paa i Loven at indsætte en Bestemmelse om Sognefogdernes Valg. Det forekommer mig ganske naturligt, at Communerne, naar man nu skal regulere Sognefogdernes Lønning, faae Indflydelse paa, hvem der skal være deres Sognefoged, og at man derfor sætter en Bestemmelse ind i Loven, som giver Sogneforstanderskaberne en Indstil-

lingsret til Amtmændene med Hensyn til Valget af Sognefogderne. Jeg troer, at dette vilde være en meget heldig Bestemmelse, som man efter min Formening kunde vedtage uden allermindste Ulempe for Loven.

**Bregendahl:** Jeg har ogsaa deelt flere af de Betæneligheder med Hensyn til det foreliggende Lovforslag, som idag ere fremhævede under Forhandlingerne, og navnlig har jeg anseet det for meget rigtigt, hvad den ærede sidste Taler sluttede med at omtale, at det var ønskeligt, at Communerne eller Sogneforstanderskaberne havde Indflydelse paa Valget af Sognefogderne. Jeg vil gjerne indrømme, at Sognefogdens Stilling som Officiant eller Medhjælper for Politiet kræver, at Kommunen ikke har en overveiende Indflydelse paa Valget, men jeg troer dog, at de i saa mange andre Retninger staae i Forhold til Communerne, og kunne ansees som communale Bestillingsmænd, idet navnlig Sognefogedindretningen fra dens første Begyndelse af er betragtet som et kommunalt Ombud, at der dog kunde være Jøte til at lade Communalbestyrelserne i Sognene faae Indflydelse paa deres Valg. Jeg kan altsaa som sagt dele flere af de Betæneligheder, der ere fremhævede af de foregaaende Talere, men jeg skal dog bemærke, at jeg ikke troer, at det vil være rigtigt ved Behandlingen af den nu foreliggende Lov at forsøge paa, at faae disse Betæneligheder gjorte gjældende. Dersom disse Betæneligheder skulle fjernes og alle de Duffer, der kunne være om Forandring i den hele Sognefogedindretning, opnaaes ved det foreliggende Lovforslag, saa vilde det ikke blive en Lov om Sognefogdernes Lønning, men om den hele Sognefogedinstitutions Ind-