

Udvalgets Forslag under Nr. 3:

§ 4 2det Stykke forandres Ordet: „Lid“ til „Deel af samme“. vedtoges uden Afstemning som Følge af en foregaaende Afstemning.

Udvalgets Forslag under Nr. 4:

§ 6 udgaaer Ordet „aarlig“. vedtoges ligeledes uden Afstemning af samme Grund.

Lovforslaget i dets Heelhed blev derpaa, efterat være oplæst, i den Stikfelse, det nu havde modtaget (see Anhang), sat under Afstemning og vedtaget eenstemmig med 75 Stemmer.

Lovforslaget vil nu blive at overfende til Landsthinget.

Formanden: Det tredie Nummer paa Dagsordenen er Spørgsmaal om Fremme af Forslag til Lov om Afhændelse til Arvefæste af offentlige Stiftelsers og beneficeret Gods.

Jeg har undtagelsesviis ladet dette Forslag trykke, da jeg ønskede at fremme det med nogen Hurtighed. (Lovforslaget findes i Anhang Sp. 633.).

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges det, at Forslaget maatte nyde Fremme.

Formanden: Ifølge hvad jeg bemærkede igaar, er der idag paa Dagsordenen blevet opført under Nr. 4 eventuelt Vedtagelse af Behandlingsmaaden af det samme Forslag. Det maa først afgjøres med en Majoritet af $\frac{3}{4}$ af de afgivne Stemmer, om Behandlingsmaaden idag maa vedtages.

Med den derpaa foretagne Afstemning vedtoges dette eenstemmig med 77 Stemmer.

Formanden: Spørgsmaalet om Vedtagelsen af Behandlingsmaaden foreligger alt saa nu.

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges det, at Lovforslaget skulde gaae umiddelbart til 1ste Behandling i Thinget.

Man gif derpaa til det næste Nummer paa Dagsordenen: Valg af 5 Medlemmer til et Udvalg i Sagen angaaende Forslag til Lov om Nedsættelse af Stempelgebyret for korte Verker.

Med den foretagne Stemmegivning valgtes L. C. Larsen med 78, Bregendahl med 77, Alberti med 76, A. Hage med 76 og Müller, med 69 af 78 afgivne Stemmer.

Efter Dagsordenen gif man derpaa til 1ste Behandling af Forslag til Lov angaaende Sognefogdernes fremtidige Lønning. (Lovforslaget findes i Anhang Sp. 599 ff.).

Nørgaard: Jeg kan ikke nægte, at det maaskee nu ved denne Lovs Behandling vil vise sine mindre heldige Følger, at den Lov, som jeg s. A. indbragte om dette Forhold, ikke blev undergivet Behandling i et Udvalg; thi jeg troer ganske vist, at naar et Udvalg over dette Forslag var bleven nedsat, vilde der være tilvelebragt et Grundlag eller en Henspegning paa Folkethingets Mening, som vilde have forhindret den ærede Justitsminister fra at komme frem med et Forslag, som det nærværende, hvilket jeg i adskillige væsentlige Punkter med Hensyn til min Overbeviisning om Forholdet paa Landet er nødsaget til at modsætte mig. Jeg skal her ikke vidtløftigt gaae ind paa at udtale mig om Størrelsen af Lønnen til Sognefogderne; thi efter min Anskuelse er Lønnen ansat for høit, saavel i det oprindelige Udkast, som i det Udkast, der er kommet fra det andet Thing; men jeg skal dog tillade mig den Bemærkning, at naar det paa et andet Sted er forandret derhen, at Minimum er sat til 20 Rd. og ikke maa gaae derunder for de mindste Sogne, da troer jeg ikke, at det er saa ganske heldigt, thi ganske vist gives der smaa Sogne med lidet Hartkorn,