

her og over hele Landet uden Stempel, har jeg som sagt meget stor Tvivl om. Dersom man engang kom til at sætte en meget lav Stempelafgift paa alle mulige Bexler, troer jeg, vi kunde gavne Statskassen og Omsætningen ganske betydeligt, men jeg skal ikke nærmere gaae ind derpaa, da den høitærede Minister jo ikke i denne Session vil foretage videre med Hensyn til Stempelovgivningen. De Dplysninger, vi have faaet af 2 ærede Retslærde (Alberti og L. C. Larsen) ere jo i Grunden meget interessante, men jeg maa tilstaae, at det aldrig er faldet mig ind, at man, som den ærede Rigsdagsmand for Sorø (Alberti) anførte, kunde stille Pant i en Bexel. Han har endog kjendt thinglæste Bexler med Pant i, og dersom det kan lade sig gjøre, er det atter et Beviis paa, at Stempeloven dog ikke er saa velfreven, som man skulde troe. Jeg har heller ikke vidst, at man kunde hjælpe sig med 3die Glasfes Papir til Stadesløsbreve, men det synes jo ogsaa at være tvivlsomt; maaskee den ene Ret tillader det og den anden nægter det, thi det har jeg havt Exempel paa, og det er atter et Beviis for, at Stempeloven maa være mindre velfreven. Det er ganske rigtigt, hvad det ærede Medlem anførte, at man i de senere Aar — eller allerede en heel Deel Aar — er kommen til den Overbeviisning, at Bexler kunne løbe meget længere end den Tid, hvorpaa de lyde, thi, medens det i Bexellovgivningen hedder, at ingen Bexel her i Riget maa udfædes paa over 3 Maaneder, saa er det bekendt, at Acceptanten er Bexellovgivningen undergIVEN, saalænge som Bexlen iøvrigt kan gjælde, nemlig i 5 Aar, og at ingen Protest paa Bexlen imod ham er nødvendig. Af hvad det ærede Medlem anførte, følger imidlertid ubetinget, at en Bexels Værdi alene beroer paa Acceptanten, thi med iutet andet Navn paa Bexlen kan han saae Bexellovgivningen anvendt, naar Bexlen ikke er protesteret i rette Tid. Dette er nu allerede en meget betydelig Indskrænkning, som noget borttager den Frygt, de Herrer have yttret om Brugen af den foreliggende Lov, og jeg skal fremdeles gjøre opmærksom paa, at, dersom man, som de Herrer sige, vil hjælpe sig med dette billige Papir til en Maaße

Transactioner, saa maa det dog beroe paa en Aftale mellem Debitor og Creditor, at Bexlen kun skal lyde paa 8 Dages Sigt eller paa 14 Dage Dato og dog gjælde meget længere. (Reil). Hvorledes ville de vel ellers vedligeholde den Traffik, dersom ikke den Mand, der accepterer en 8 Dages Sigtbexel, og som har betalt Afgift for 3 Maaneder, 6 Maaneder eller maaskee et Aar, stoler paa, at Ijændehaveren vil lade den roligt henzligge, indtil den aftalte Tid er omme. I andet Fald kan Forretningen slet ikke finde Sted, og det vil dog være en grændseløs Uforsigtighed, dersom Folk vilde acceptere at betale om 8 Dage og stole paa, at det ikke skal skee før om et Aar; jeg troer altsaa ikke, at der fra den Side er Grund til en saa stor Frygt, som der er yttret. Hvad der derimod kan være meget betænkeligt, er det, som Dhrr. have anført om den for mig idetmindste nye Maade, hvorpaa Bexler kunne bruges, og det vilde være interessant at faae Dplysning om, hvorvidt Dhrr. have tænkt sig nogen Maade, hvorpaa denne Ufsik herefter kunde undgaaes. Dette Lovforslag er, som sagt, en lille Begyndelse til en Forandring i Stempelovgivningen, det er et lille Afdrag paa de Bestemmelser deri, der virke overordentlig trykkende paa Omsætningen, der befordre Uvovlighed, og skade Statskassen, og som derfor vistnok bør forandres, saasnart skee kan.

Indenrigsministeren: Det ærede Medlem, der nys havde Ordet, bragte det Spørgsmaal paa Bane, hvorvidt den Bestemmelse i Grundloven, hvorefter Finantsforslaget først skal indbringes i Folkethinget, kan medføre, at ogsaa Skattelove først skulle komme for i dette Thing. Jeg maa i saa Henseende aldeles bestemt fastholde Regjeringens Ret til at indbringe saadanne Lovforslag i det Thing, hvor Regjeringen i det enkelte Tilfælde anseer det hensigtsmæssigt. Forholdene kunne stille sig saaledes, at det bliver ganske naturligt, at et Skattelovforslag først indbringes i dette Thing, som f. Ex. — jeg udtaler dette som min personlige Anskuelse — hvis der var Spørgsmaal om at dække et Deficit, der netop var fremgaaet af Finantsforslagets Forhandling mel-