

ikke blot være en Vestbane, men ogsaa sættes i Forbindelse med Østkyften, og locale Forhold og andre Omstændigheder maatte gjøre det ønskeligt, at en saadan Bane kom til at gaae over Skive, kan der ikke være tabt Noget ved, at den føres dertil. Skulde imidlertid Forholdet stille sig saaledes, at Banens Forlængelse til Struer vilde staae hen i en uvis Fremtid, kunde der vel være Spørgsmaal om, om det ikke var rigtigere at vælge et andet Punkt ved Limfjorden end Skive. Dette er imidlertid et af de underordnede Punkter, og jeg skal derfor ikke opholde mig længere derved, men jeg skal kun slutte med at gjentage, hvad jeg har sagt, at, naar man vil fremme en jydsk Jernbane, troer jeg, at man i det Væsentlige bør fremme dette Lovforslag saaledes, som det her er forelagt. Efter Regjeringens tidligere Stilling til Sagen og efter hvad der i det Hele er passeret, troer jeg ikke, at man kunde vente Andet; det er efter min Formening den praktiske Maade til, at Jylland faaer et større Jernbanenet.

**Abrahamson:** Naar jeg har bedet om Ordet, har det navnlig været, for ogsaa at urgere, at de i Forslagets § 1 optagne Punkter, over hvilke Banen skal gaae, ikke fastholdes som ufravigelige. En tidligere Taler har allerede fremhævet, at, Regjeringen endnu ikke havde forelagt nogen bestemt Plan, hvorefter de Jernbanearbejder, som i Tiden kunde komme for i Jylland, i deres Heelhed skulde udføres, og at naar der nu kun skulde anlægges en Deel af Jernbanen, vilde Saabant kun være et Tidsspørgsmaal, og at man maaskee senere kunde komme ind paa et ganske andet Forslag eller Jernbaneanlæg. Jeg troer, at, naar man seer Regjeringens Forslag, saaledes som det her foreligger, viser det netop, og maaskee i altfor store Punkter, at der foreligger en meget bestemt forudfattet Mening om de jydsk Jernbaners Anlæg og Retning i det Hele. Naar man nemlig betragter Hovedlinien fra Kjøbstad til Kjøbstad og spørger om, hvorledes man ad den korteste Vej kan fra denne Linie komme til Viborg, da er det ganske vist, at Veien gaaer ad Sønder-Dnsild, men, selv om man tænker sig det hele Jern-

banenet udført og fuldbragt, vil det være et stort Spørgsmaal, om Viborg og Skive, tilligemed den hele vestlige Deel af Landet ved Limfjorden, vilde være tjente med en saadan Jernbane, der ad en meget lang Omvei fører til Aarhus Havn, medens de andre Havne ingenlunde kunne sammenlignes med denne, enten man alene seer hen til Havnens egen Bessaffenhed, eller betragter Aarhus som det nærmeste og ønskeligste Forbindelsesled med Nerne. Naar derfor det foreliggende Udkast er blevet kaldt et Fragment, saa troer jeg, at denne Betegnelse kun kan bruges, naar man blot vil fastholde en Jernbane fra Aarhus over Randers til Sønder-Dnsild.

Der er dernæst en anden Ulempe ved det foreliggende Forslag, nemlig, at, naar Banen, for at gaae fra Viborg til Skive, skal føres igjennem en lang Strækning, vil den dog ikke bringe nogen stor Fordeel for de Districter, hvorigjennem den gaaer; endnu mere er dette Tilfældet med Banen fra Randers til Hobro, idet Banen kun vil komme til at berøre et Land, som allerede har meget gode Veie, og hvor Afstanden imellem Kjøbstæderne er saa lille, at de omkringliggende Landdistricter, hvorigjennem den gaaer, ikke vilde kunne have videre Nytte af Banen, hvorfor den heller ikke vil kunne betale sig. Men alt det Fragmentariske, der skulde ligge i Forslaget, falder bort, naar man fastholder, at Banen skal anlægges ligefrem fra Aarhus over Viborg til Skive. Der er nemlig en anden langt kortere Vej mellem Aarhus og Viborg, idet man ingenlunde behøver at gaae op over Randers, og endnu mindre op over Sønder-Dnsild. Man kunde maaskee gjøre den Indvendning, at man maa tænke sig, at Jernbaneanlægget engang i Tiden vil fortsættes, og at det altsaa vilde være Spørgsmaal underkastet, hvorvidt den Jernbane, der nu skal paabegyndes, ikke fik en saadan Retning, at man senere fremtvang Baneretninger, som man fra Begyndelsen af ikke havde tænkt sig, og som man senere ansaae for mindre hensigtsmæssige; men i saa Henseende kan der kun svares, at vi behøve ikke at holde os til Andet end Regjeringens foreliggende Forslag. Spørgsmaalet