

fra circa 100 Mennesker, saa skulde der være mindre Betænkelse ved at gaae ind paa et Lovforslag af denne Natur. Han ansøgte, at da Borgerne have grundlovmæssige Rettigheder i Kongeriget, skulde man, naar der ikke blev ført Klage, tage dette som et Tegn paa, at der ikke var Noget iret. Jeg troer dog umuligt, at det ærede Medlem kan mene, at vi allerede ere saa vidt i constitutionel Udvikling, at det er blevet almindelig Skik her i Landet at klage over, hvad der er forkeert og bede om, hvad man har Ret til. Det constitutionelle Liv er endnu saa nyt her i Landet, at vi paa ingen Maade maae betragte det som Tegn paa, at en eller anden Lov, som bestaaer, er god, eller at en eller anden Lov, der foreslaaes, er hensigtsmæssig, fordi der ikke bliver ført Klage. Det var vistnok overmaade ønskeligt, om Borgerne mere hyppigt, end det er Tilfældet, vilde forsamle sig, discutere forskellige Ting og derpaa henvende sig til Rigsdagen med hvad der laa dem paa Hjerte. Det er en af de Tøtter, som vi mangle i de Sager, der her komme for; men vi ere maaskee endnu for unge i det constitutionelle Liv til, at vi kunne vente noget stort Udbytte i saa Henseende. Man maa haabe, at det vil komme, men jeg troer dog ikke, at man kan anføre det som nogen bestemt Grund for eller imod Lovforslaget.

Da Ingen-yderligere begjærede Ordet, sattes Lovforslaget i Overgang til 2den Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmigt med 74 St.

H. Jensen: Jeg tillader mig at foreslaae et Udvalg af 5 i Salen valgte Medlemmer.

Dette Forslag blev ved den foretagne Afstemning forkastet med 33 St. imod 30.

Ændringsforslag indtrævedes inden næste Mandag Aften.

Efter Dagsordenen gif man derefter over til 1ste Behandling af Forslag til

Lov om Medsættelse af Stempelgebyret for korte Brevler. (Lovforslaget findes i Anh. A. Sp. 607).

Alberti: Uagtet det foreliggende Lovforslag er meget lidet, saa troer jeg dog, at der er ikke blot saa, men tillige betydelige Indvendinger at gjøre derimod. Det har ganske sikkert været den ærede Ministers Mening ved dette Lovforslag at lette Udsædigheden af Brevler, navnlig af de to Arter, der nævnes deri, men det har tillige vist været den ærede Ministers Mening, at Lettelsen i Henseende til Stempelafgiften skulde være indskrænket til det Tidrum, som er nævnt for Brevlerne, nemlig for Sigtebrev 8 Dage, og for de andre Brevler 14 Dage. Men, dersom det har været Hensigten, saa vil dette ikke kunne opnaaes efter den øvrige Stempelovgivning og efter den Maade, hvorpaa Domstolene i en Række af Aar have anvendt Stempelovgivningen. Naar et Gjælds-brev er udstedt i Form af en Brev, saa kan denne Brev gaae paa 2den Classes eller 3die Classes Papir, saalænge den har nogen Gyldighed; naar en Brev lyder paa 3 Maaneder og er skrevet paa 2den Classes Papir som indenbyes Brev, og paa 3die Classes Papir som trasseret Brev, og den, efterat have circuleret 3 Aar, kommer for Retten, saa anholdes den ikke til Omstempling. Tidligere, for en 10 Aar siden, da indenbyes Brevler begyndte at blive gangse, saa var der nogen Usikkerhed hos den kjøbenhavnske Overret i Stempelpapirordningens Anvendelse i den Retning; Retten anholdt undertiden en Brev, naar den var mere end 9 Maanedes gammel, inden den betaltes, for at den kunde blive omstemplet; men senere har Overretten indført det som en faststaaende Praxis at lade Brevler passere paa det Stempel-papir, hvorpaa de skulle skrives, om de end blive aldrig saa gamle.

Altsaa naar en Mand vil benytte det Forslag, der her foreligger, saa kan han udstede en Brev for hvor stort et Beløb, det skal være, for 1000 Rd., 2000 Rd., paa 8 Skilling Papir, og lade denne Brev gjælde langt udover 8 eller 14 Dage; naar den har ligget