

Dengang var der i Finantsloven optaget en Bemyndigelse for Indenrigsministeriet til at sælge Odense Kanal for 100,000 Rd. Det var tillige oplyst, at efter 14 Aars Gjennemsnitsindtægter havde den forrentet godt 114,000 Rd. Denne Beregning var forøvrigt ikke fuldkommen correct. I Finantsudvalget stillede jeg det Mindretals Forslag, at Kanalen ikke skulde sælges under, hvad den efter Opgivelse havde forrentet, nemlig 114,000Rd; det blev dengang tiltraadt af Rigsdagsmanden for Maribo Amts 4de Valgkreds (Monrad) og den daværende Indenrigsminister. Det har derfor været mig meget paafaldende ved første Behandling at høre den høitærede Indenrigsminister udtale, at dette Forslag havde han modtaget af sin Forgjænger, som dengang gif ind paa, at Kanalen ikke burde overdrages Communen udenfor denne høiere Godtgjørelse.

Grunden, hvorfor jeg har stillet Forslaget om 5 Aars Gjennemsnit, er tildeels, fordi det ikke er afgjort, naar Communen vil kjøbe Kanalen, det er ikke vist, om den vil kjøbe den i dette Aar eller i et følgende, og derfor mener jeg, at de sidste Aars Indtægt maa lægges til Grund. Jeg har kun foreslaaet 5 Aar, fordi der er anvendt saa betydelige Udgifter i de sidste 10 Aar og tillige erhvervet Eiendomme til Kanalen. I den første Halvdeel af disse 10 Aar er saaledes Stranden ved Bogø inddæmnet og derved erhvervet som Eiendom for Canalen; i den sidste Halvdeel er der anskaffet en Søbagge, som nu haves ved Kanalen. Jeg mener derfor, at det vilde være rigtigt, dersom Communen f. Ex. først efter dette Finantsaars Udlob begjerede at kjøbe Kanalen, og at der da blev lagt Aar til Grund for Beregningen, hvori den Slags Arbejder ikke vare udførte, da det altid er vanskeligt at drage saadanne store Omkostninger fra det aarlige Udgifts Beløb. Jeg har derfor tilladt mig at foreslaae, at Odense Kanal overdrages Odense Commune mod en Godtgjørelse, svarende til Gjennemsnitsindtægten af de sidste 5 Aar, hvilket forøvrigt er det samme som de sidste 10 Aar.

H. M. Petersen: Som et Hovedmoment ved nærværende Sag troer jeg, at ved-

følgende Kanals Alder her bør tages i Betragtning. Ifølge Baggesens „Danse Stat“ er det nu 60 Aar siden, at Odense Kanal blev paabegyndt; hvorklængde den var under Arbejde, forinden den blev færdig, har jeg ikke kunnet see, men ialtsald er den nu henved 60 Aar gammel. Det er os vist Alle bekendt, og deri ere vi vist alle enige, at jo længere en Bygning, det være sig nu Huus, Gaard eller Kanal staaer, jo snarere og nærmere maa man ansee en Hovedreparation som uundgaelig nødvendig. Naar saaledes det ærede Mindretal taler om Omkostningerne i de senere Aar, skal jeg dog henstille saavel til det som Thingets nærmere Overveelse, om det, som hidtil er medgaaet til Udgift ved Odense Kanal, vil kunne betragtes som Andet end ordinaire Vedligeholdelsesarbejder, og jeg skal meget tvivle paa, om ikke en temmelig udstrakt Hovedreparation til Vedligeholdelse forestaaer i den nærmeste Fremtid. Jeg kan ikke billige det ærede Mindretals Betragtning og navnlig det korte Aarsmaal, som det har lagt til Grund for sin Beregning, der synes ikke i liguende Tilfælde at være beregnet et saa kort Aarsmaal. Forøvrigt troer jeg at kunne anføre som en almindelig Betragtning, at det er ønskeligt, at sliige Indretninger, saavidt det er muligt og saavidt det lader sig gjøre, administreres og bestyres af de Vedkommende selv — her mener jeg naturligvis Odense Commune — og ikke af Staten, det er et Princip, som er almindelig anerkjendt og saa ofte udtalt her i Thinget, at hvad der af lignende Indretninger skal administreres for Statens Regning, det er i Regelen alt for dyrt. Jeg troer saaledes, at Uskelligheden af at sælge Kanalen ikke kan betvivles af Noget; jeg vil ikke modsig Muligheden af, at den ærede Minoritets Forslag kan have til Følge, at Staten kan opnaae en høiere Sum, men det er ligesaa vel muligt, at Følgen af Forslagets Vedtagelse kan blive den, at Kanalen ikke bliver solgt. Jeg maa derfor paa det Bedste anbefale det høitærede Thing at følge Majoriteten; thi selv om en lille Opoffrelse fra Statens Side skulde gaae med i Kjøbet, bør vi dog efter min Mening følge Majoritetens Indstilling, isærveleshed da en saa