

Fraværende med Orlov.  
Moltke;

Fraværende.

Christensen, C. A. F.; Michelsen; Monrad;  
Müllken (Syg); Müller, D.; Olsen, B.; Dyppe-  
mann; Petersen, C. N.; Bloug; Buggaard;  
Recke; Rineftad; Rugaard; Tlemroth; Turen;  
Walthers; Wagaard; Alberti; Brøndsted; v. Doctum;  
Frølund; Glahn; Gram; Grundtvig; Hall;  
Hammerich; Hansen, C. A. H.; Hansen, N.  
P.; Hansen, P.; Jensen, Chr.; Jespersen;  
Jørgensen, S.; Kayser; Knudsen, Peder;  
Larsen, A.; Lindberg.

Derefter fattes § 14 under Forhandling.  
Udvalgets Betænkning Anh. B. Sp. 131 og  
Ændringsforslagene under Nr. 4 og 5 sam-  
mesteds Sp. 133).

**Ordføreren:** Begge Ændringsforslagene  
ere af mindre Betydning; det ene, under Nr.  
5, er endogfaa allerede vedtaget, idet de 25,000  
Rd., som her ere opførte til fuldstændig Ud-  
bygning af Frederikshavns Havn, ved en tid-  
ligere Afstemning ere overførte til § 8. Æn-  
dringsforslaget under Nr. 4 gaaer blot ud paa  
en Omredaction, saaledes at Bestemmelsen bli-  
ver nøiere affattet, end den nu er, medens  
selve Summens Størrelse bliver ganske ufor-  
ændret. Sluttelig skal jeg blot bemærke, at,  
hvad de sidste Udgifter i Sen angaaer, da har  
Udvalget i faa Henseende ikke kunnet forelægge  
noget bestemt Ændringsforslag til denne Be-  
handling, da de fornødne Dplysninger først  
ere indkomne i de senere Dage, efterat 2den  
Behandling var begyndt; men det skal, saa-  
snart disse Forhandlinger ere sluttede, tage de  
Spørgsmaal, der staae i Berøring dermed, un-  
der Overveielse og til 3die Behandling fore-  
lægge de Forslag, som det da maatte finde An-  
ledning til.

**Bregendahl:** Jeg vilde gjerne udbede  
mig en Dplysning af det ærede Udvalg, nem-  
lig, hvorledes man skal forstaae Bemærkningen  
ved Posten 2. h., om det der nævnte Tilskud  
til Dampstibsarten paa Gudena. Der staaer

nemlig i Betænkningen, at for at fastholde  
det Forhold, at Statskassen steds skal yde  $\frac{2}{3}$   
og Communerne  $\frac{1}{3}$ , selv om de 18,000 Rd.  
ikke alle blive nødvendige, foreslaaes udtrykkeligt  
tilføjet efter „Dampstibe“  $\frac{2}{3}$  af 18,000“ og  
„Resten“ forandret til „den ene Trediedel“.  
Men under Indenrigsministeriets Budget, som  
forhandlede igaar Aftes, hvor der var Tale  
om et Tilskud til at fremme Redfættelsen af  
Dyrlæger, der hedder det i Betænkningen, at  
Udvalget ikke seer nogen Anledning til at  
fravige den i den senere Tid etablerede Regel,  
at ved alle Foranstaltninger, der navnlig ere  
i enkelte Landsdeles eller Communers Inte-  
resse, bidrager den saaledes interesserede Part  
ligesaa Meget som Statskassen, og dette er nok  
ikke en Trediedeel, men en Halvdeel. Det  
forekommer mig derfor, at det var ønskeligt  
at faae denne Uoverensstemmelse oplyst.

**Ordføreren:** Jeg troer, dog ikke, at  
Uoverensstemmelsen er faa stor, som det synes;  
thi det er jo ganske vist, at, naar der er  
Spørgsmaal om Redfættelse af Dyrlæger i  
enkelte Dele af Landet, kommer dette i den  
allerhøieste Grad de Egne til gode, i hvilke de  
nedfætte sig; hvorimod en saadan Foranstalt-  
ning som den her foreliggende, nemlig Seil-  
bargjørelsen af et større Vandløb af den Be-  
tydning og den Charakter som Gudenaen,  
ikke alene er i de enkelte Egnes Interesse, der  
støde umiddelbart op dertil, men ogsaa ganske  
vist er til Fordeel for den øvrige Del af  
Landet. Hertil kommer endnu, at der med  
Hensyn til Ordningen af dette Forhold vist  
nok har været adskillige Vanskeligheder at  
overvinde, for at faae Communerne i disse  
Egne til at begribe, i hvilken Grad Foran-  
staltningen er i deres Interesse, og, naar  
man derfor seer hen til den Omstændighed,  
vil det ogsaa derved kunne forklares, hvorfor  
man ikke med Hensyn til dette Punkt fasthol-  
der den Regel, som ellers ved lignende For-  
anstaltninger er søgt fastholdt.

**Indenrigsministeren:** Der er en  
Øtring i Betænkningen, som foranlediger mig  
til en kort Bemærkning, og det er nemlig,  
hvor der staaer, at Udvalget har fundet det