

har fremsat de Anskuelser, der ere ham bragte, for at der derved senere kan vindes Tid til at imødegaae det i dem, som maatte være skævt. Det vilde være for dristigt af mig, om jeg i dette Dieblif vilde troe mig aldeles forberedt til at imødegaae dem; jeg skal derfor blot bemærke, at jeg dog efter noget Kjendskab til Universitetsbibliotheket i forskjellige Fag ikke indseer, hvor de 30,000 overflødige Bind skulle være; men det kan ogsaa meget let ligge i den forskjellige Anskuelse om hvad der er nødvendigt og ønskeligt og hvad der er overflødig at have i et Bibliothek. Jeg vil udtrykkeligt henlede den ærede Rigsdagsmands Opmærksomhed paa, at han vistnok er feil underrettet med Hensyn til Catalog-Arbejdet ved Universitetsbibliotheket. I det Hele troer jeg, at det, for at kunne tillægge hans fremsførte Uttringer nogen videre Vægt ved Afgjørelsen af dette Spørgsmaal, vilde være ønskeligt, at de kom frem i en mere præcis Form, saaledes at de kunne blive egentlig Gjenstand for Debatten. Til Slutning vil jeg kun reservere mig mod, at jeg ved disse Uttringer i mindste Maade skulde have udtalt mig imod den ogsaa af den ærede Rigsdagsmand yttrede Anskuelse, at man med en anden og bedre Samvirken mellem Bibliothekerne, end der hidtil har fundet Sted, vil kunne opnaae langt heldigere Resultater.

Minestab: Jeg er fuldkommen enig med de foregaaende Talere i, at der er kommet Ende ind i denne Discussion, navnlig om Universitetsbibliotheket, om hvilket ogsaa jeg troer, at det egentlig henhører til et andet Stadium af

Sagen; men jeg har dog meent, at man ikke kunde lade det hengaae uden nogle Bemærkninger, for at man, forsaavidt der har fundet Angreb Sted i et bestemt Omfang og en bestemt Grad, saavidt muligt kunde imødegaae det i samme Omfang og i samme Grad. Der er to Betragtninger, der have ledet mig dertil. Den ene er den, at det synes mig at ville være urigtigt, om saadanne Bemærkninger skulde gaae hen uden at blive modtagne, da de efter min Mening for en stor Deel berøve paa Ukjendskab med Forholdene, og den anden er den, at det forekommer mig, at Sagen er bleven stillet paa et Standpunkt, der er aldeles forskjelligt fra det, hvorpaa den burde stilles, derved, at den høitærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgfreds (Tscherning) karakteriserer Spørgsmaalet om Universitetsbibliotheket som en „lærd“ Sag, der for visse Medlemmers Bedkommende kunde sætte Liv i Discussionen. Men det er netop det Standpunkt, som dette Spørgsmaal ikke skal indtage, som om det kun vedrørte en ganske enkelt Deel af Publicum, nemlig dem, som man kalder de Lærde, og det er heller ikke derfor, jeg tager mig af Sagen, da jeg aldeles ikke paa nogen Maade kan gjøre Fordring paa at kaldes lærd. Jeg mener, at det Standpunkt, hvorfra Spørgsmaalet maa betragtes, er det Almeennyttige, og fra dette er det, at jeg ønsker at betragte det. Der blev sagt, at der i Bibliotheket var et stort Antal Bind, jeg troer, at der blev nævnt 30,000, om jeg ikke hørte feil, hvis betydeligste Værdi bestod deri, at de kunde blive solgte.