

finde Grund til paa andet Sted udtrykkeligt at udtale sig saaledes, at der deri vilde ligge en Dpfordring til at fremkalde en Afgjorelse af de stedfindende Tvivlsmaal paa forfatningsmæssig Maade. Det er, som sagt, for at min Tausshed ikke skal blive misforstaaet, at jeg udtrykkeligt har udtalt dette.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, fik man til Afstemning, hvorved

Udvalgets Forslag

Foreslaaet	Bevilget.
Sum.	Sum.
Rd. β.	Rd. β.

(B. Bet. Nr. 18.) Udgiften nedsattes med 500 Rd. . . . . 310,400. „ 309,900. „ vedtoges eenstemmigt med 66 Stemmer.

**Formanden:** Som jeg for bemærkede, er der en Post i § 8, som vil modtage en Forandring, naar en Post i § 9 vedtages. Jeg skal derfor ikke nu lade foretage nogen Afstemning over § 8, forinden § 9 er behandlet.

Derpaa fattes under Forhandling af § 9, hvad der findes under A. Udvalgets Betænkning Anh. B Sp. 81 Nr. 1 og Ændringsforslaget under Nr. 1 sammesteds Sp. 93).

**Ordføreren:** Den foreslaaede Nedsættelse er en simpel Følge af en Embedsforandring, hvorimod der altsaa Intet kan indvendes.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, fik man til Afstemning, hvorved

Udvalgets Forslag:

Foreslaaet	Bevilget
Sum.	Sum.
Rd. β.	Rd. β.

(A. a. Bet. Nr. 1) Justitsministerens Forslag, tiltraadt af Udvalget: Udg. til Expeditionens contoiret i første Departement nedsattes med 200 Rd. . . . . 5,500. „ 5,300. „ vedtoges eenstemmigt med 64 St.

Derefter fattes under Forhandling Paragraphens B. (Udvalgets Betænkning Anh. B. Sp. 81 ff. Nr. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 og 9 og Ændringsforslagene sammesteds Sp. 93 Nr. 2 til 7. inclus.)

**Ordføreren:** Angaaende det første Ændringsforslag, som er stillet af den høitagtede Justitsminister, er Udvalget meddeelt en Skrivelse, der har foranlediget det til at stille Forslaget. Den høitagtede Justitsministers Forslag gaaer oprindeligt ud paa, at der skal bevilges 5000 Rd. til Tryknings- og Litograferingsomkostninger af de Extracter, som Advocaterne tage af de Sager, de føre ved Høiesteret, hvorved den tidligere stedfundne Dictering i Retten vil blive overflødig. Dette vil vistnok være gavnligt med Hensyn til at fremsthynde Sagernes Afgjorelse. Hvad imidlertid Størrelsen af Summen angaaer, kan Udvalget jo ikke, saa lidt som Noget, have en bestemt Mening om, hvorvidt den foreslaaede Sum af 5000 Rd. muligt kunde være nødvendig, men efter et løseligt Skøn er det forekommet os, at Summen er sat noget høiere end fornødent. Udvalget har foreslaaet foreløbigt at fastsætte 1000 Rd., da der jo altid senere vil kunne ske den fornødne Forhøielse, naar Saadant maatte findes nødvendigt. Med Hensyn til det tredje Ændringsforslag, da støtter det sig paa, hvad der tidligere er bestemt, og, da den høitagtede Justitsminister deri er sudkommen enig med Udvalget, antager jeg heller ikke, at der fra Thingets Side kan være Noget at indvende derimod. Det fjerde Ændringsforslag er af samme Natur som det første, det er et Alderstillaag, der bortfalder, fordi en Embedsmand er forflyttet. De to Forslag under Nr. 5 og 6 ere af samme Beskaffenhed, og der kan altsaa ikke være Noget mod dem at indvende. — Jeg skal til Slutning henlede den høitagtede Justitsministers Opmærksomhed paa, at der formeentlig under B c er beregnet til Viborg Overret en noget for høi Sum, idet der nemlig for 3 Overretsassessorer er beregnet Alderstillaag fra 1ste August, medens det dog vistnok er tvivlsomt, om de skulle have Alderstillaag før den 1ste Octbr., idet nemlig deres Ansættelse maa regnes fra 1ste Octbr.