

de Sager, som den ikke har faaet tilendebragt til den Tid.

**Indenrigsministeren:** Jeg troer dog virkelig ikke, at den ærede Rigsdagsmand for Holbet Amts 2den Valgfreds (Tscherning) havde Ret i at sige, at Lovens Bestemmelse i § 19 ikke fremdeles var i fuld Anvendelse; den siger jo nemlig, at det er til Afholdelse af Udgifterne ved det forøgede Arbejde, som Loven foranlediger for den overordnede Tiendecommission, at Indenrigsministeren kan anvende det omhandlede Beløb; men den overordnede Tiendecommission kan jo ikke komme i Virksomhed med Hensyn til de Sager, der kunne indbringes for den, før de ere afsluttede ved de andre Tiendecommissioner. Naar Loven selv hjemler Regjeringen den nødvendige Bemyndigelse til at give Tiendecommissionerne Henstand med Hensyn til Sagernes Afgjørelse, saa sees det jo let, at før den den vedkommende Tiendecommission givne Frist er udløben og før Sagerne altsaa der ere paafjendte og før den Frist er udløben, inden hvilken Parterne kunne indanke Sagen for Overtiendecommissionen — før den Tid kan denne naturligviis ikke komme i Virksomhed, og saalænge er det jo dog, at Loven har villet, at der skal være et Beløb af 500 Rd. til Indenrigsministerens Disposition. Det kan vel være, at det — dog ikke til næste Aar — vil blive nødvendigt at tage en eller anden Lovbestemmelse eller et Tillæg til Loven i den Retning under Overveielse, men jeg troer ikke, at den rette Maade at fremkalde en saadan Forandring paa er at nedsætte det omhandlede Beløb fra 500 Rd. til 300 Rd.; jeg troer, at det nærmest er Regjeringens Sag at gjøre, hvad den kan, for at bidrage til, at dette Beløb anvendes paa den rette Maade, men jeg troer ikke, at der ved dets Betskring kan udrettes Noget i den nævnte Henseende.

**Monrad:** Dengang Udvalget besluttede sig til at gjøre den her foreliggende Indstilling, var det ikke Udvalget bekendt, i hvilken Grad Indenrigsministeren har anseet det nødvendigt at gjøre Brug af den Bemyndigelse, som er givet ham ved Lovens § 16 til i visse Tiendestricter at ud-

sætte den i § 1 bestemte Tidsfrist; jeg nægter ikke, at hvis de Oplysninger, der nu foreligge, dengang havde været mig bekendte, havde det været en Grund for mig til ikke at være med at stille det her foreliggende Ændringsforslag. Udvalgets væsentligste Medlem troer jeg er opnået, nemlig paa en indtrængende Maade at henlede Indenrigsministerens Opmærksomhed paa denne Sag, og jeg skal derfor for mit Vedkommende frasalde Forslaget, men da det er umuligt, at de mange Medlemmer, hvoraf Finansudvalget bestaaer, strax kunne samles og tage Beslutning, falder det jo af sig selv, at det kun er for mit eget Vedkommende, jeg kan frasalde det.

Da Ingen mere begjærede Ordet, gik man over til Afstemning, hvorved

#### Udvalgets Forslag under Nr. 5

Foreslaaet		Bevilget	
Sum.		Sum.	
Rd.	St.	Rd.	St.

(A. m. Bet. Nr. 5)

Posten nedsættes med

200 Rd. . . . . 1000. " 800. "

forkastedes med 58 Stemmer mod 11.

Det næste Afsnit, der sattes under Forhandling, dannebes af hvad der i Paragraphen findes under O. Betænkningen Nr. 6 og 7 Anhang B. Sp. 101—106 og Udvalgets Ændringsforslag under Nr. 6, 7, 8 og 9 sammesteds Sp. 123—124.

**Ordføreren:** Det første af de stillede Ændringsforslag gaaer ud paa en Forandring i det Beløb, der er foreslaaet bevilget til at fremme Nedsættelsen af Dyrlæger i de Egne af Jylland, der trænge meest dertil. Det er nemlig af Regjeringen foreslaaet, at der af Finanterne skal bevilges 3000 Rd., imod at der af vedkommende Amtler bliver udredet det Dvrigt, 1000 Rd., som vil være fornødent til dette Niemeds Fremme; nu er det imidlertid blevet en almindelig Regel, at hvor der bevil-