

Rigsdagstidende.

1857. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 80.

Ottende Session.

27de Møde.

Dnebdagen den 14de Januar.

(Fortsat.)

Kirke- og Underviisningsministeren (fortsat): Dersom der endda skulde være Spørgsmaal om yderligere Dplysninger, (saa forekommer det mig nødvendigt, at dette maatte antydes, om ikke paa anden Maade, saa dog ved allerede tilveiebragte Uendningsforslag inden Sagens anden Behandling, da der jo derved vilde være givet Ministeriet Leilighed til at overveie Sagen, inden Forhandlingerne begyndte, da det er en Selvfølge, at blotte Spørgsmaal under Forhandlingerne, og som ikke paa nogen Maade ere antydede i Forveien, ikke i Reglen vilde kunne lede til noget tilfredsstillende Resultat. Dermed mener jeg dog ikke, at netop de Spørgsmaal, der ere fremkomne fra den ærede Rigsdagsmand, ikke skulde kunne besvares saaledes, at der, som det forekommer mig, ikke vil kunne være Dpfordring for ham til at stille noget Uendningsforslag i saa Henseende. Hvad det første Spørgsmaal angaaer, om Anvendelsen af Ministeriets Understøttelseskasse, da har Ordføreren allerede tildeels antydet, hvad der kan siges om Anvendelsen af dette i og for sig ikke store, til 2200 Rd. normerede Beløb, hvilken Anvendelse for den allerførste Deel er hentet fra en tidligere Tid, idet Beløbet nemlig anvendes til meget ringe Understøttelser, paa 10 a 20 Rd. om Aaret, til uforsørge Døtre af Geistlige, og hvortil der bestandig bliver større og større Trang. Med Hensyn til Spørgsmaalet angaaende Anvendelsen af de Beløb, der ere

tilstaaede ved Loven af 8de Marts 1856, da kan jeg just ikke indsee, at dette Spørgsmaals Besvarelse kan have nogen særlig Interesse og Betydning for Thinget, thi det er jo i Loven selv bestemt, hvorledes Fordelingen skal finde Sted, deels nemlig efter den forfjellige Pensjonsbyrde, der paahviler de respective Skoles districter, og deels efter Hartkornet. Hvad det næste Spørgsmaal angaaer, nemlig om Fordelingen af det Beløb, der i Finantsloven efter Indstilling af vedkommende Skoleraad er indrømmet til høiere Bondeskoler, da synes det heller ikke at kunne have nogen særlig Interesse for Rigsdagen at faae detaillerede Dplysninger i saa Henseende. Med Hensyn til Spørgsmaalet, der er stillet angaaende Udledning af Localer i Palaiet i Kalleboderne, da er det en Selvfølge, at de Localer, som der kan være Tale om at udleie, ere saadanne, der ikke kunne tjene til Afbenyttelse for selve Samlingerne, og det maa da vel fra alle Sider erkjendes som det Rette, at man søger at gjøre dem frugtbringende, for derved at faae Endeel af det Beløb ind, som disse Samlinger koste. Med Hensyn til Bemærkningen om Capellet, paa hvilket Spørgsmaal der dog imidlertid vel ikke skulde begrundes et Uendningsforslag, saa kan jeg naturligvis kun udtale, at jeg med den ærede Rigsdagsmand ønsker, at vort fortrinlige Capel maa faae saa megen Leilighed som muligt til at lade sig høre og glæde os ved sin Dygtighed. Forøvrigt veed jeg ikke, om der af ham specielt sigtedes til nogen Mangel, som i den Henseende kunde være at afhjælpe. — Der bliver nu kun tilbage en Dtring af den ærede Rigsdagsmand for Viborg Amts 2den Valgkreds (Bregendahl), som egentlig kun var en Henstilling til Mini-