

Der begyndtes med Udgiftslisten, § 10, Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet.

Som første Affnit fattes under Forhandling Paragrafens A., B., C., D. og E., (Betænkningen Sp. 49, Nr. 1 og 2) med et dertil hørende Ændringsforslag af Kirke- og Undervisningsministeren, og et Ænderingsforslag til samme af Finantsudvalget, saalydende:

Af Kirke- og Undervisningsministeren:

Efter Posten § 10 E. c. IV. tilføies:

Ministeriet bemyndiges til at optage et Laan af indtil 150,000 Rb., som forrentes og afdrages i 28 Aar med 6 pCt. aarlig, for derved i Forening med det fornødne Tilskud af Rejsevesonden at iværksætte en fuldstændig Ombygning af Scenen og Foyerbygningen ved det fgl. Theater, overensstemmende med de Rigsdagen forelagte Tegninger med Dverflag;

Udvalgets Ænderingsforslag:

I Ændringsforslaget af Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet udgaaer Semicolon i Slutningen, og der tilføies:

„og saaledes, at Arbejdets enkelte Dele udføres ved Licitation.“

Ordføreren (Steen): Udvalget har ikke havt Anledning til at stille noget Ændringsforslag til de første Poster i § 10. Der er ikke den gang fremkommet noget Forslag om Forhøielse i Gageringen til Personalet under Kirke- og Undervisningsministeriet, ligesaa lidt som til det under Indenrigs- og Justitsministeriet. De Bemærkninger, som i Betænkningen ere gjorte til de Poster, som nu ere under Forhandling, ere derfor af en almindeligere Natur, som de oftere forekomme i Udvalgets Betænkning, idet de mere fremsættes som et Grundlag for en Drostelse, deels for Udvalgets Forhandlinger med Ministeriet og deels forsa-

vidt der ellers maatte findes Anledning til at yttre sig om dem. De eneste Ændringsforslag, der foreligge til dette Affnit, ere derfor de, som angaae Theatret.

Med Hensyn til det Ændringsforslag, som er stillet af den høitærede Minister, skal jeg først bemærke, at det er fremkommet noget seent, hvortil Aarsagen er forklaret i den Skrivelse, som Ministeriet har tilsendt Udvalget og som er besørget omdeelt trykt til de ærede Medlemmer. Heri siges, at Grunden til, at man ikke før er bleven særdig med Dverflag og Tegninger, hidrører fra, at den Architect, hvem man havde tænkt at overdrage Arbejdet, i det foregaaende Aar er død, hvorved der er indtraadt en Forsinkelse, og dernæst er der igjen indtraadt en saadan paa Grund af, at den anden Architect, som man vilde bruge, maatte rejse bort en kort Tid. Der er tillige i samme Skrivelse oplyst, at det vilde være høist ønskeligt, om Arbejdet kunde blive udført i Aar, fordi man har paatænkt, hvilket ogsaa er det naturligeste, at forene dette Arbejde med Indlægningen af Vand- og Gasrør i Bygningen, og fordi man desuden er nødsaget til at afgive et Locale, som Theatret nu har tilleie et andet Sted i Byen, hvorfor man vil see ved Ombygningen at indrette sig paa en saadan Maade, at man kunde spare denne Leieudgift. Efter disse Oplysninger vil det ærede Thing vistnok ikke undre sig over, at Udvalgets Stilling til denne Sag har været noget vanskelig. Det har brugt den korte Tid, der har været det levnet, til at gennemgaae den saa godt som muligt, deels derved, at flere Medlemmer personlig have undersøgt Bestaffenheden af den Bygning, hvorom der er Tale, og deels derved, at man har gennemgaaet Dverflag og Tegninger saa nøiagtigt, som det i den korte Tid var muligt.

Forslaget gaaer, som det ærede Thing vil have seet, men som jeg dog mener at burde fortælle udvikle, ud paa en Ombygning af Scenen og Foyeren. Det er ganske vist, at alle de Localer, der ere henlagte til Paaklædningsværelser og lignende Brug, Garderobes o. s. v., ere overordentlig smaa, ligesom Foyeren, der undertiden maa rumme et meget stort Antal