

kunde der maaskee endnu ubrettes Noget; den maatte da begynde med at lægge det nærværende Forslag tilside og foretage Sagen forfra. Det nuværende Forslag duer til Intet mere; det duer ikke til at være Fuglestræmsel, end siige til at være Ministerstræmsel.

Jeg skal ikke opholde mig videre ved det Ændringsforslag, der endnu staaer tilbage, men kun indskrænke mig til det høist Nødvendige. Med Hensyn til § 39 maa jeg saaledes bemærke, at den aldeles ikke behøves, naar Drødet Afkomst, som deri forekommer, skal forstaaes om en virkelig juridisk paa en indgaaet Contract støttet Afkomst og om en eventuel Ret til at disponere ved Testamente.

Der gjælder om § 39 det Samme, som jeg har sagt om § 9. Tilfældet er ganske af samme Art.

§ 39 faaer enten en ganske anden Betydning, end der er tilstiftet, eller er juridisk umulig. Enten hele Paragraphen stod i Loven eller ikke, er ganske ligegyldigt.

Jeg skal iøvrigt ikke opholde mig videre derved, da Enhver, ved at gennemløse i Tidenden, hvad der er sagt om § 9, vil see, hvorledes jeg har troet, at Sagen maatte stille sig med Hensyn til § 39. Jeg skal frasalde Afstemningen over samtlige Ændringsforslag med Undtagelse af det til § 38, blot forat det kan komme til at staae i Tidenden.

Formanden: Hvis det er den eneste Grund for den ærede Rigsdagsmand til at fastholde Forslaget, skal jeg dog gjøre ham opmærksom paa, at det vil komme til at staae i Tidenden, selv om det ikke bliver afstemt.

Tiemroth: Ja saa frasalder jeg det.

Da de saaledes tilbagetagne Ændringsforslag ikke optoges af Noget, vare de altsaa bortfaldne.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, vare Forhandlingerne over dette Afsnit sluttede. Samtlige Paragrapher, nemlig §§ 19—39

vedtoges uden Afstemning, da Formanden fandt en saadan uforudn, og den ikke forlangtes af Noget.

Resten af Lovforslaget sattes derefter under Forhandling.

Tiemroth: Siden jeg iafsten har talt Saameget, skal jeg endnu tilføie et Par Ord. Jeg vil nemlig stemme for denne Sags Overgang til 3die Behandling, fordi jeg anseer det for godt, at Sagen kommer videre, men selv om alle de Ændringsforslag, som jeg har stillet eller endnu kunde have stillet, vare stillede og vare blevne vedtagne, saa vil jeg dog ikke stemme for Forslaget, hvis jeg troede det kunde blive til Lov, idet jeg anseer det for saa totalt juridisk slet, at det er ganske uforbederligt.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, vare Forhandlingerne over dette Afsnit sluttede. Samtlige de foreliggende Paragrapher, §§ 40—63, vedtoges uden Afstemning, da Formanden ikke fandt en saadan fornøden og den ikke forlangtes af Noget.

Lovforslagets Overgang til 3die Behandling blev derpaa sat under Afstemning, og vedtagen med 61 mod 5 Stemmer.

Ændringsforslag indtrævedes til Torsdag Aften.

Man gif derpaa til den næste Sag paa Dagsordenen: Valg af 5 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Forandringer i Forligsvæsnets.

Ved den foretagne Valghandling afgaves 77 gyldige Stemmesedler, absolut Pluralitet 39 Stemmer. Kun to Medlemmer bleve valgte, nemlig J. Jensen med 42 og L. C. Larsen med 39 St. (Hasselbalch, Lindahl og Simonsen hver 38 St., A. Larsen 36 St., H. Jensen 35 St., Jespersen og C. N. Petersen hver 34 St. og Hasle 32 St.). Der skredes derfor til et nyt ubundet Valg af 3 Medlemmer, ved hvilket der afgaves 69 gyldige Stemmer og 2 ugyldige, den ene paa